

AQUATEST a. s.

Geologická 4, 152 00 Praha 5

IČO 44 79 48 43

zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1189

Kód zakázky: Územní plán Morávka - Natura 2000

Popis zakázky: Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb. - hodnocení vlivů územního plánu Morávka na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pořadové č.: 1

Objednatel: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba

Financováno: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba

ÚZEMNÍ PLÁN MORÁVKA

Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracovatelé **Jiří Urban**
Autorizace MŽP ČR pro zpracování naturových hodnocení dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.

Zdeněk Polášek




Schválil **Radim Kloza**
ředitel divize



Za statutární orgán **Petr Máša**
Místopředseda představenstva a ředitel společnosti



OBSAH

OBSAH	1
1. ÚVOD.....	2
1.1. ZADÁNÍ	2
1.2. CÍL HODNOCENÍ	2
1.3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ	2
1.3.1. Použité zkratky.....	2
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	3
3. ÚDAJE O EVL A PO	8
3.1. IDENTIFIKACE POTENCIONÁLNĚ DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000.....	8
3.2. CHARAKTERISTIKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	8
3.2.1. Základní charakteristika řešeného území a potencionálně dotčených ploch s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000.....	8
3.2.2. EVL Beskydy (CZ0724089).....	13
3.2.3. PO Beskydy (CZ0811022)	19
3.3. DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY	21
3.4. POPIS A CHARAKTERISTIKA VÝSKYTU DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY	22
3.4.1. EVL Beskydy	22
3.4.2. PO Beskydy	34
4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	39
4.1. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ	39
4.2. IDENTIFIKACE MOŽNÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	39
4.3. HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	39
4.3.1. Dotčené předměty ochrany EVL Beskydy.....	40
4.3.2. Dotčené předměty ochrany PO Beskydy.....	47
4.3.3. Hodnocení vlivů územního plánu na celistvost lokalit, kumulace vlivů	50
5. ZÁVĚR	51
5.1. NÁVRH NA ÚPRAVY ÚZEMNÍHO PLÁNU	51
6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY	52
PŘÍLOHY.....	53

1. ÚVOD

1.1. Zadání

Předmětem předkládaného naturového posouzení dle §45i zák. č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK), je posouzení vlivu návrhu územního plánu Morávka na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je firma Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba (IČ 005 62 963).

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP (Správa CHKO Beskydy) dle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevylučuje významný vliv návrhu zadání ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Beskydy, PO Beskydy).

1.2. Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má návrh územního plánu Morávka významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu.

Naturové hodnocení se zabývá pouze vlivy podle §§ 45h a 45i ZOPK a neřeší vlivy z hlediska dalších zájmů ZOPK, zejména zvláštní druhové a územní ochrany, VKP, ÚSES apod., přestože může docházet k věcným "přesahům" (viz. Metodika MŽP ČR, 2007).

1.3. Postup zpracování posouzení

Posouzení bylo zpracováno metodou *ex post*, tedy až po zpracování Návrhu územního plánu. V souladu se zadáním na zpracování naturového posouzení nebylo možné v řešeném území provést specifické přírodovědné průzkumy (zpracování duben 2013) a byla provedena pouze orientační pochůzka v území. Důsledkem tak může být nedostatečně objektivní vyhodnocení vlivů na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Snahou autorů naturového posouzení tak bylo shromáždění relevantních dat z řešeného území, s tím, že naturové posouzení by mělo být případně dopracováno až po provedení průzkumů některých předmětů ochrany, pokud toto bude požadováno v průběhu projednání Návrhu ÚP. Důraz byl kladen na koncepční přístup k hodnocení. Při přezkoušení v souvislosti s prodloužením autorizace J. Urbana na MŽP ČR byla nicméně komisí zdůrazňována nutnost posuzovat územní plány na koncepční úrovni, nikoliv na úrovni jednotlivých záměrů, pouze s využitím orientačního průzkumu území a využitím dalších dostupných dat.

Předkládané posouzení bylo vypracováno s ohledem na metodiku naturového posouzení koncepcí (MŽP ČR, 2007).

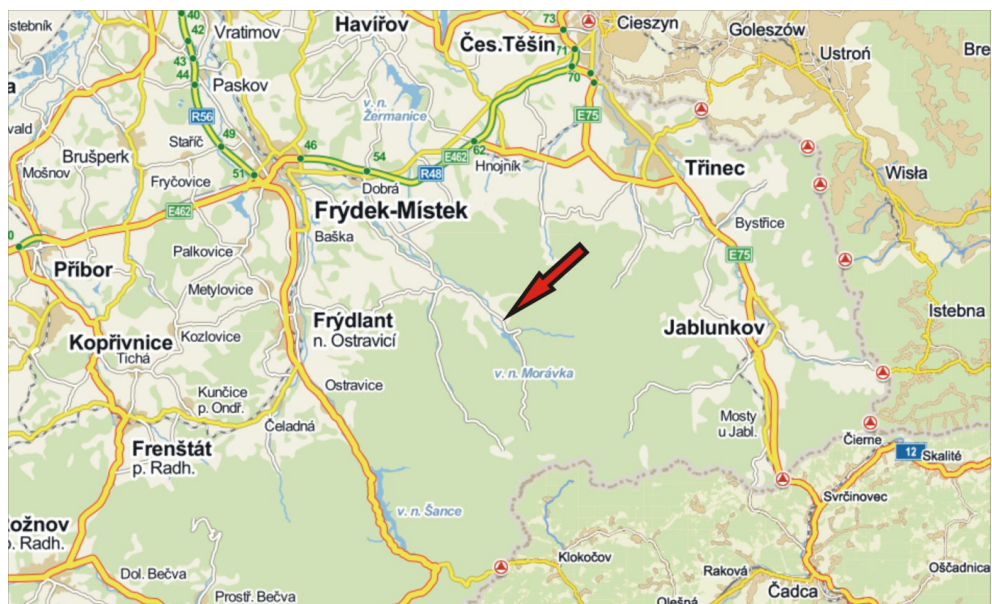
1.3.1. Použité zkratky

Plochy RZV - plochy s rozdílným způsobem využití; ÚP - územní plán; EVL - evropsky významná lokalita; ND AOPK ČR - Nálezková databáze AOPK ČR; OOP - orgán ochrany přírody; PO - ptačí oblast; TPS - typ přírodního stanoviště; ZOPK - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; ČOV - čistírna odpadních vod; VN - vodní nádrž.

2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

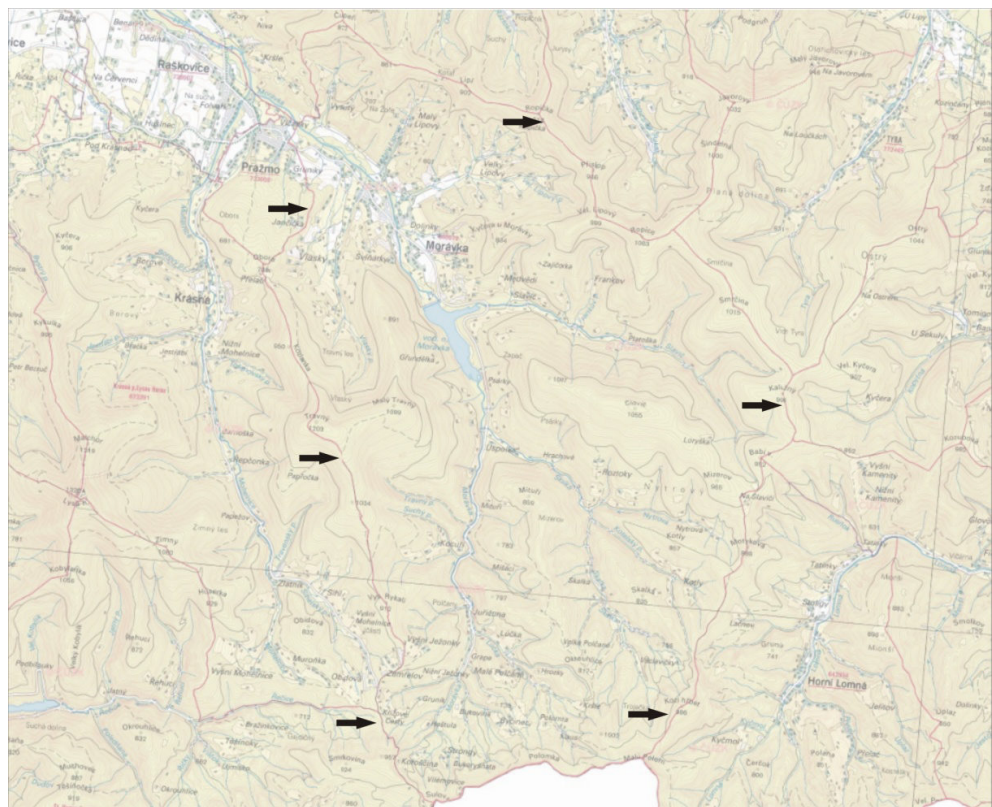
Kraj Moravskoslezský
 Okres Frýdek-Místek
 Obec Morávka
 Katastrální území Morávka (698679)

Mapa 1. Širší prostorové vztahy



Pozn.: výřez převzat z <http://www.mapy.cz>

Mapa 2. Lokalizace hranic řešeného území



Pozn.: výřez převzat z <http://http://mapy.nature.cz/>

Následující charakteristika návrhu územního plánu byla převzata z dokumentů: Návrh Územního plánu Morávka (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013) a Odůvodnění Územního plánu Morávka (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013), vč. odpovídajících mapových podkladů.

V rámci navržené urbanistické koncepce je území obce rozčleněno do ploch s RZV. Pro jednotlivé plochy RZV je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, přípustné využití, nepřípustné využití a jsou stanovené podmínky prostorového uspořádání a realizace staveb. Plochy RZV jsou zakreslené v grafické části Návrhu ÚP, ve výkresu I.B.b.1) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a v části Odůvodnění ÚP, ve výkresu II.B.c) Koordinační výkres. Podmínky pro využití ploch RZV jsou uvedeny v textové části v návrhu (ve výrokové části) ÚP - část I.A.f).

Jako nové plochy s RZV, neuvedené ve Vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Morávka vymezeny:

plochy systému sídelní zeleně, které jsou dále členěny na:

- | | |
|--|-----------|
| - zeleň – nezastavitelných soukromých zahrad | ZN |
| - zeleň – přírodního charakteru | ZP |

ÚP Morávka obsahuje plochy s RZV, uvedené ve Vyhlášce č. 501/2006 Sb., některé jsou dále členěny:

plochy bydlení (B) § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|--|-----------|
| - bydlení – hromadné v bytových domech | BH |
| - bydlení – individuální v rodinných domech vesnické | BV |

plochy rekreace (R) § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| - rekreace – hromadná | RH |
| - rekreace – rodinná | RI |

plochy občanského vybavení (O) § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|---|-----------|
| - občanské vybavení – veřejná infrastruktura | OV |
| - občanské vybavení – komerční zařízení | OK |
| - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | OS |

plochy veřejných prostranství (P) § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|--|-----------|
| - veřejné prostranství – s převahou zpevněných ploch | PV |
| - veřejné prostranství – s převahou nezpevněných ploch | PZ |

plochy smíšené obytné (S) § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| - smíšená obytná – vesnická | SV |
|-----------------------------|-----------|

plochy dopravní infrastruktury (D) § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| - dopravní infrastruktura – silniční | DS |
|--------------------------------------|-----------|

plochy technické infrastruktury (T) § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|---|-----------|
| - technická infrastruktura – inženýrské sítě | TI |
| - technická infrastruktura – technické zabezpečení obce | TO |

plochy výroby a skladování (V) § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- | | |
|--|------------|
| - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba | VD |
| - výroba a skladování – lesnická výroba | VZ1 |
| - výroba a skladování – rybářství | VZ2 |

plochy vodní a vodohospodářské (W) § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

- | | |
|-----------------------|-----------|
| - vodní plochy a toky | WT |
|-----------------------|-----------|

plochy zemědělské (Z) § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

- | | |
|----------------------|-----------|
| - zemědělské pozemky | NZ |
|----------------------|-----------|

plochy lesní (L) § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

- | | |
|--------|-----------|
| - lesy | NL |
|--------|-----------|

plochy přírodní (P) § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- přírodní

NP

Celé území obce je lokalizováno uvnitř lokalit soustavy Natura 2000, tzn. většina navrhovaných funkčních ploch a rozvojových aktivit byla předběžně uvažována jako potenciálně kolizní (viz. níže).

Tab. 1. Seznam ploch zastavitelného území vymezené ÚP Morávka

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS/DOP ¹⁾	výměra v ha
Z 1	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,12
Z 2	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,19
Z 3	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,23
Z 4	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,15
Z 5	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,06
Z 6	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	1,67
Z 7	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,25
Z 8	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,21
Z 9	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,20
Z 10	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,66
Z 11	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,32
Z 12	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,14
Z 13	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,13
Z 14	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,12
Z 15	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,52
Z 16	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,35
Z 17	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	1,21
Z 18	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,15
Z 19	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,52
Z 20	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,18
Z 21	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,25
Z 22	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,07
Z 23	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,26
Z 24	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,69
Z 25	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,17
Z 26	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,27
Z 27	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,40
Z 28	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,18
Z 29	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,08
Z 30	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,41
Z 31	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,39
Z 32	Morávka	BV – bydlení – individuální v rodinných domech vesnické	-	0,90
Z 33	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,47
Z 34	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,11
Z 35	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,86
Z 36	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,16
Z 37	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,05
Z 38	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,39
Z 39	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,15
Z 40	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,75
Z 41	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,26
Z 42	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,06
Z 43	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	1,00
Z 44	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,18
Z 45	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,21
Z 46	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,15
Z 47	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,08
Z 48	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,32
Z 49	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,04
Z 50	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,02
Z 51	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,08
Z 52	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,17

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS/DOP ¹⁾	výměra v ha
Z 53	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,22
Z 54	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,49
Z 55	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,25
Z 56	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,02
Z 57	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,25
Z 58	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,03
Z 59	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	1,04
Z 60	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,24
Z 61	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,36
Z 62	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,15
Z 63	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,22
Z 64	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,24
Z 65	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,33
Z 66	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,63
Z 67	Morávka	RH – rekreace – hromadná	-	1,48
Z 68	Morávka	RI – rekreace – rodinná	-	0,03
Z 69	Morávka	OK – občanské vybavení – komerční zařízení	-	1,13
Z 70	Morávka	OK – občanské vybavení – komerční zařízení	-	0,38
Z 71	Morávka	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	-	0,42
Z 72	Morávka	DS – dopravní infrastruktura – silniční	-	1,58
Z 73	Morávka	DS – dopravní infrastruktura – silniční	-	0,25
Z 74	Morávka	TI – technická infrastruktura	-	0,20
Z 75	Morávka	TI – technická infrastruktura	-	0,19
Z 76	Morávka	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	-	0,05
Z 77	Morávka	VZ2 – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	-	0,26
Z 78	Morávka	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch	-	0,03
Z 79	Morávka	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch	-	0,96

Z

Tab. 2. Seznam ploch přestavbového území vymezené ÚP Morávka

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS/DOP ¹⁾	výměra v ha
P 1	Morávka	SV – smíšená obytná – vesnická	ÚS 1	1,81

Doprava a dopravní zařízení

- přeložka silnice III/4774 v úseku Pražmo (hranice k.ú.) - Morávka (Z72);
- přestavba místní komunikace v centru obce v úseku od křižovatky se silnicí III/4774 po most přes Morávku (zahrnuje vybudování chodníku, úpravu parkovací plochy a dílčí úpravu křižovatky se silnicí III/4774;
- přestavba místní komunikace vedená na Sviňorky k lyžařskému areálu (šířkové úpravy);
- příjezdová účelová komunikace k ČOV v sev. části obce;
- příjezdová účelová komunikace k ČOV v centrální části obce;
- návrhy nových cykloturistických tras (Tab. 3.)

Tab. 3. Návrhy nových cykloturistických tras

ev. číslo	průběh trasy	pozn.:
N4	Platoška – Pod Velkým Lipovým	lokální trasa
N5	Morávka – Slavič	lokální trasa
N6	Slavič – Úbočí Slaviče – Údolí Slaviče	lokální trasa
N7	Údolí Nytrové – Uspolka	lokální trasa
N8	Uspolka, Horák – Údolí Skalky – Okrouhlice – Bebek	lokální trasa
N9	Polčany – Malý Polom – Kotel – Bílý Kříž	lokální trasa

ev. číslo	průběh trasy	pozn.:
N10	Kocůří – Úbočí Malého Travného – Morávka	lokální trasa
N11	Sviňorky – Přelač – Úbočí Travného – Plato – Visalaje	lokální trasa
N12	Morávka – Velký Lipový – Malý Lipový – Morávka	lokální trasa
N13	Ropička – Kotař – Prašivá	lokální trasa

- tyto trasy jsou dále doplněny spojením, které je vedeno v trase Pod Malým Polomem - Kozí Hřbet, Václavičky - Údolí Skalky a propojením navržené trasy N 12 s navrženou stezkou pro cyklisty Pražmo - Morávka;
- pro bezkolizní provoz je dále navržena stezka pro cyklisty podél vodního toku Morávky v úseku Pražmo (hranice k.ú.) - silniční most (III/4774) přes Morávku;
- odstavování a parkování automobilů:
 - parkovací plocha v lokalitě Bebek (koncový úsek silnice III/4774, přestavba stávající manipulační plochy);
 - parkovací plocha v centru obce (v rámci přestavby místní komunikace);

Technická infrastruktura - vodní hospodářství

- zásobování pitnou vodou: veškeré návrhy na rozšíření, přeložky a rekonstrukce vodovodní sítě;
- likvidace odpadních vod: výstavba splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy pro odkanalizování stávající a nově navrhované zástavby ve dvou etapách - v první etapě bude řešena bude řešena likvidace odpadních vod v centrální části obce se zakončením na provizorní ČOV, v druhé etapě je navrženo dobudovat splaškovou kanalizaci v sev. části obce se zakončením na navržené ČOV u hranice s obcí Pražmo;

Technická infrastruktura - energetika

- zásobování elektrickou energií: aktuální potřeba příkonu pro novou výstavbu bude zajišťována rozšiřováním distribuční sítě VN 22 kV, spolu s výstavbou distribučních trafostanic VN/NN;
- zásobování plynem: navrženo rozšíření středotlaké plynovodní sítě pro navrženou zástavbu v nově vymezených zastavitelných plochách (viz. grafická část);

Plochy občanského vybavení

- návrh plochy OS Z 71 - tělovýchovná a sportovní zařízení;
- OK Z 69 a Z 70 - komerční zařízení.

3. ÚDAJE o EVL a PO

3.1. Identifikace potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Pro hodnocení dle §45i ZOPK jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu s dílčími záměry a opatřeními ÚP,
- mohou být významněji ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk).

Na základě těchto předpokladů mohou být potenciálně ovlivněny následující lokality soustavy Natura 2000:

- EVL Beskydy (CZ0724089),
- PO Beskydy (CZ0811022).

Celé řešené území je lokalizováno uvnitř EVL a PO Beskydy.

3.2. Charakteristika dotčených lokalit soustavy Natura 2000

3.2.1. Základní charakteristika řešeného území a potenciálně dotčených ploch s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000

Z hlediska geomorfologického členění (Demek & Mackovčín [eds.], 2006) náleží řešené území do soustavy Vnějších Západních Karpat. Větší část řešeného území náleží k podsoustavě Západní Beskydy, celku Moravskoslezské Beskydy. Do SZ části (údolí Morávky) okrajově zasahuje podsoustava Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina. Území je výrazně členité a to zejména v jižní části obce - horský reliéf se zvyšující se výškovou členitostí. Vodní toky vytvářejí často hluboká a zařezaná údolí (zejména Slavíč). Podél Morávky a částečně i Slavíče jsou vytvořeny říční terasy. Nejvyšší bod území je vrch Travný (1 203 m n.m.), nejnižším je místo, kde tok Morávky opouští administrativní území obce (cca 430 m n.m.).

Reliéf je z geologického hlediska budován horninami karpatského flyše - zejména střídající se souvrství pískovců (Godulské souvrství), břidlic a slepenců. Na přechodu strmých svahů Moravskoslezských Beskyd a Frenštátské brázdy jsou zachovány proluviální sedimenty, suťové kužely, podél Morávky a částečně Slavíče fluviální sedimenty ve formě teras.

Z pedologického hlediska jsou podél Morávky (přibližně od vyústění z vodní nádrže Morávka) a Slavíče vytvořeny arenické fluvizemě, ve středních částech reliéfu pak převládají dystrické kambizemě, ve vyšších polohách pak modální kryptopodzoly (dle <http://geoportal.gov.cz>).

Z klimatologického hlediska se v údolí Morávky a Slavíče (kromě horních toků) vyskytuje chladná oblast CH 7, která v SZ části území přechází v údolí Morávky do mírně teplé oblasti MT 2. Zbylá část území spadá do chladné oblasti CH 6, resp. v nejjižnější části při hranici ČR - SR přechází do chladné oblasti CH 4 (<http://mapy.nature.cz>).

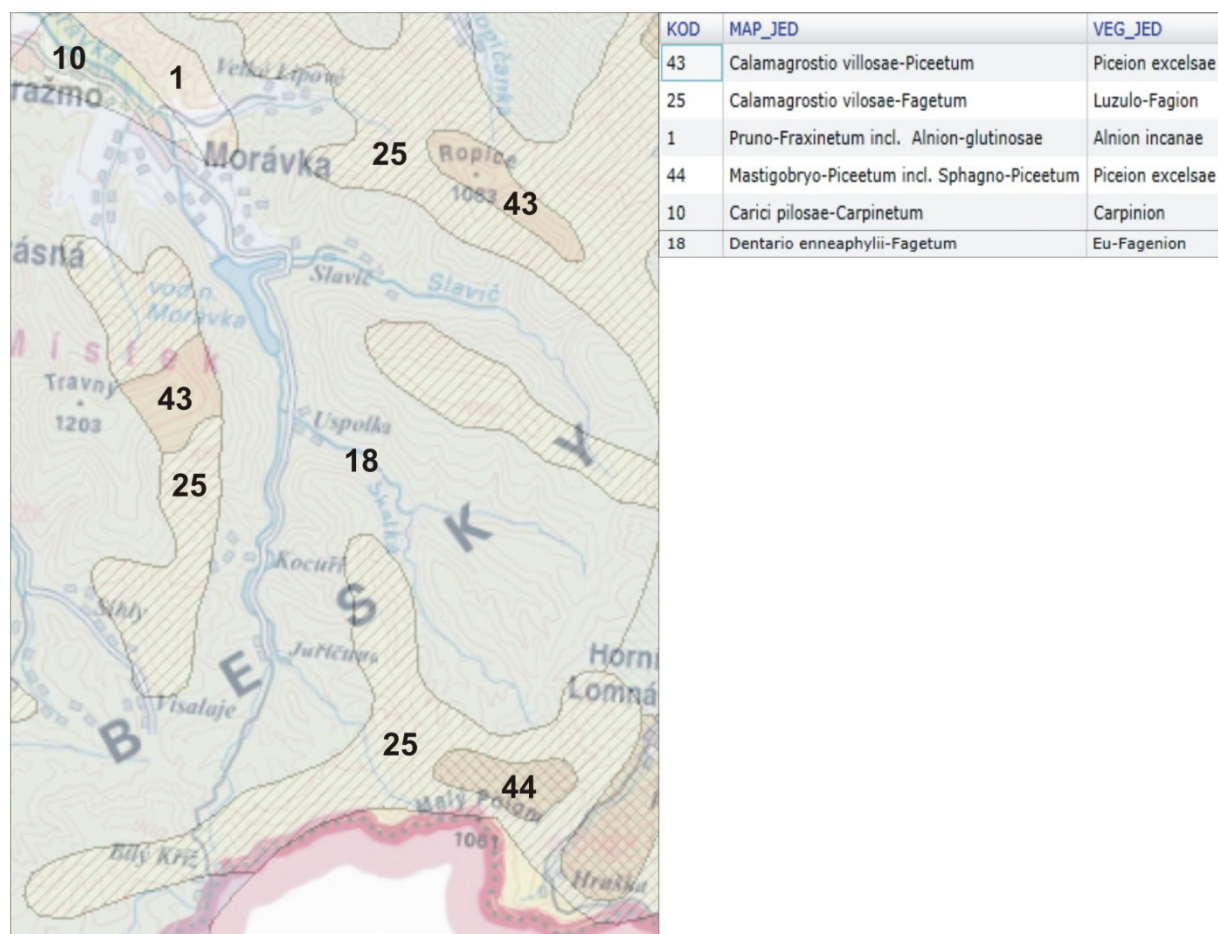
Řešené území je odvodňováno do vodního toku Morávka (přítok Ostravice). Morávka pramení v již. části území obce. Ve střední části je na Morávce vybudována vodní nádrž Morávka, pod kterou pak protéká zastavěnou částí obce. Pravobřežními přítoky Morávky jsou na území obce jsou Vysutý

potok, Malý Lipový potok, Velký Lipový potok, Dolinky, Slavič, Skalka, Mituřský potok, Mišácký potok, Lučka, Býčí potok a Byčinec. Levobřežními přítoky jsou Čuvný potok, Janošův potok, Svěčený potok, Vlaský potok, Travný potok, Kocuří potok, Rykalí potok a Ježanský potok.

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996; Culek et al., 2003) náleží většina řešeného území k bioregionu "3.10 Beskydský bioregion", do údolí Morávky v SZ části obce zasahuje i bioregion "3.5. Podbeskydský bioregion".

Z fyto geografického hlediska náleží větší část řešeného území k fyto geogr. obvodu Karpatské oreofytikum, k okresu Radhoštské Beskydy. Do SZ části území (údolí Morávky) zasahuje fyto geogr. obvod Karpatské mezofytikum, okres Beskydské podhůří. Potencionální přirozená vegetace území je znázorněna v Mapě 3.

Mapa 3. Potencionální přirozená vegetace řešeného území



Pozn.: převzato a upraveno z <http://mapy.nature.cz/>

Z hlediska krajinné charakteristiky představuje území obce horskou lesní krajinu. Zástavba obce je koncentrována zejména do údolí Morávky pod vodní nádrží, v malé míře v dalších částech území (podél vodních toků, izolované sídelní celky v rámci lesních komplexů). Lesy jsou zastoupeny rozsáhlými lesními porosty, menšími lesními celky a břehovými porosty podél vodních toků. Podíl lesů na celkové výměře správního území obce činí 83 %. Jsou řazeny do lesní oblasti č. 40 Moravskoslezské Beskydy. Z hlediska druhové skladby převažuje smrk (70 %). Přes převahu hospodářských lesů (biotopy řady "X - biotopy vytvořené či silně ovlivněné člověkem") jsou hojně

zastoupeny i přirozenější lesní porosty - zejména bučiny biotopu "L5.4 Acidofilní bučiny", v malé míře rovněž "L5.1 Květnaté bučiny", omezeně se vyskytují lesy biotopu "L4 Suťové lesy" či "L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny" a další typy. Podél vodních toků jsou pak zastoupeny lužní lesy biotopu "L2.2 Údolní jasanovo - olšové luhy". Zemědělské pozemky se vyskytují omezeně a tvoří 12 % výměry správního území obce. Koncentrovány jsou do okolí zastavěného území obce, zejména pak do údolí Morávky pod vodní nádrží. Orná půda se vyskytuje na 9 % plochy zemědělských pozemků, na 86 % plochy jsou pak trvalé travní porosty. Kromě kulturních travních porostů (biotopy řady X) jsou hojně zastoupeny i přirozenější porosty - zejména pak louky biotopu "T1.1 Mezofilní ovsíkové louky" a pastviny biotopu "T1.3 Poháňkové pastviny", omezeně rovněž další typy - např. biotopy "T1.5 Vlhké pcháčové louky", "T1.6 Vlhká tužebníková lada" a další (klasifikace biotopů viz. Chytrý et al. [eds.], 2001).

Následující tabulka uvádí základní charakteristiku přítomných biotopů u ploch změn ve funkčním využití krajiny, u kterých nebylo možné při úvodním screeningu návrhu ÚP vyloučit ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (převzato z <http://mapy2.nature.cz/mapinspire>).

Tab. 4. Základní charakteristika biotopů v plochách změn ve funkčním využití krajiny s možným vlivem na lokality soustavy Natura 2000

Označení plochy	Biotop ¹ dle Aktualizace vrstvy mapování biotopů (2007 - 2018) ²
Z1	nelesní biotop řady X
Z2	nelesní biotop řady X
Z3	nelesní biotop řady X
Z4	biotopy řady X (zahrada, rozptýlené dřeviny)
Z5	biotop řady X (zahrada); možný okrajový zásah do mozaiky biotopů podél Hluckého potoka: M4.1 (R: C, Z: B), M5 (R: B, Z: B), K2.1 (R: B, Z: B), T1.6 (R: B, Z: B)
Z6	T1.3 (R: D, Z: B); nelesní biotop řady X; T1.1 (R: C, Z: B)
Z7	nelesní biotop řady X; možný okrajový zásah do mozaiky biotopů podél Hluckého potoka: M4.1 (R: C, Z: B), M5 (R: B, Z: B), K2.1 (R: B, Z: B), T1.6 (R: B, Z: B)
Z8	nelesní biotop řady X
Z9	T1.3 (R: B, Z: A)
Z10	nelesní biotop řady X
Z11	nelesní biotop řady X; T1.3 (R: D, Z: C)
Z12	nelesní biotop řady X; T1.3 (R: B, Z: A)
Z13	nelesní biotop řady X
Z14	nelesní biotop řady X
Z15	nelesní biotop řady X; mozaika biotopů T1.1 (R: C, Z: B) a T1.3 (R: C, Z: B)
Z16	nelesní biotop řady X; mozaika biotopů T1.1 (R: C, Z: B) a T1.3 (R: C, Z: B)
Z17	nelesní biotop řady X (orná půda); T1.1 (R: C, Z: B)
Z18	biotopy řady X (zahrady s rodinnými domy)
Z19	T1.1 (R: C, Z: B)
Z20	nelesní biotop řady X
Z21	nelesní biotop řady X
Z22	nelesní biotop řady X
Z23	T1.1 (R: C, Z: B)
Z24	biotop řady X; T1.10 (R: B, Z: B); M1.1 (R: C, Z: C); T1.3 (R: C, Z: B)
Z25	T1.3 (R: C, Z: B)
Z26	nelesní biotop řady X; možný okrajový zásah do L2.2B podél vodoteče (R: D, Z: C)
Z27	nelesní biotop řady X; okrajový zásah do remízku (biotop řady X)
Z28	T1.1 (R: B, Z: A)
Z29	nelesní biotop řady X
Z30	nelesní biotop řady X
Z31	nelesní biotop řady X; T1.3 (R: C, Z: B)
Z32	nelesní biotop řady X
Z33	nelesní biotop řady X; mozaika biotopů M5 (R: D, Z: C) a T1.5 (R: C, Z: C); podél vodoteče mozaika biotopů K2.1 (R: C, Z: C) a X (nálety pionýrských dřevin)

Z34	nelesní biotop řady X
Z35	nelesní biotop řady X
Z36	nelesní biotop řady X; kulturní les biotopu X; možný okrajový zásah do L2.2A podél Morávky (R: C, Z: B)
Z37	biotopy řady X (nálety pionýrských dřevin podél bezejmenné vodoteče, zahrada)
Z38	T1.1 (R: D, Z: C)
Z39	mozaika biotopů T1.3 (R: B, Z: B), T1.6 (R: C, Z: B), T1.10 (R: C, Z: B), K2.1 (R: C, Z: B), L2.2B (R: C, Z: C)
Z40	T1.1 (R: D, Z: C); T1.3 (R: B, Z: B)
Z41	T1.1 (R: D, Z: C); mozaika biotopů L2.2B (R: C, Z: B) a K2.1 (R: C, Z: B)
Z42	nelesní biotop řady X; okrajový zásah do mozaiky biotopů L2.2B (R: C, Z: B) a K2.1 (R: C, Z: B)
Z43	T1.1 (R: C, Z: B)
Z44	nelesní biotop řady X; mozaika biotopů L2.2B (R: C, Z: B) a K2.1 (R: C, Z: B) podél Velkého Lipového potoka
Z45	T1.1 (R: C, Z: B)
Z46	nelesní biotop řady X; T1.3 (R: A, Z: A)
Z47	T1.1 (R: C, Z: B)
Z48	nelesní biotop řady X
Z49	nelesní biotop řady X
Z50	nelesní biotop řady X
Z51	T1.1 (R: A, Z: A)
Z52	nelesní biotop řady X
Z53	nelesní biotop řady X
Z54	T1.1 (R: B, Z: B)
Z55	nelesní biotop řady X
Z56	nelesní biotop řady X, T1.1 (R: C, Z: B)
Z57	T1.1 (R: C, Z: B)
Z58	T1.1 (R: C, Z: B)
Z59	nelesní biotop řady X, T1.1 (R: B, Z: C), T1.1 (R: B, Z: B)
Z60	T1.1 (R: B, Z: A); L4 (R: C, Z: C)
Z61	T1.1 (R: D, Z: C)
Z62	biotopy řady X (nálety, remízky)
Z63	nelesní biotop řady X; možný okrajový zásah do L4 (R: C, Z: C)
Z64	nelesní biotop řady X; nelesní stromové výsadby a nálety (X); možný okrajový zásah do L4 (R: C, Z: C)
Z65	T1.3 (R: C, Z: B)
Z66	T1.3 (R: C, Z: B); možný okrajový zásah L4 (R: C, Z: C)
Z67	L2.2B (R: D, Z: C); T1.3 (R: B, Z: A)
Z68	v území nebylo dosud provedeno mapování biotopů, nelesní biotop (pravděpodobně pokračování mozaiky biotopů T1.3 a X)
Z69	nelesní biotop řady X; T1.1 (R: C, Z: B); L2.2B (R: D, Z: C) podél toku Dolinky
Z70	nelesní biotop řady X; L2.2B (R: D, Z: C) podél toku Dolinky
Z71	mozaika biotopů L2.2B (R: C, Z: B) a K2.1 (R: C, Z: B) podél toku Morávky; biotopy řady X (nálety, nelesní stromová výsadba a další nelesní biotopy řady X)
Z72	nelesní a lesní biotopy řady X; mozaika biotopů M5 (R: D, Z: C) a T1.5 (R: C, Z: C); podél Čuvného potoka mozaika biotopů K2.1 (R: C, Z: C) a X (nálety pionýrských dřevin)
Z73	nelesní biotopy řady X
Z74	L2.2B (R: B, Z: C); K2.1 (R: C, Z: B); nelesní i lesní biotopy řady X
Z75	L2.2B (R: C, Z: B)
Z76	biotopy řady X
Z77	nelesní biotop řady X
Z78	biotopy řady X (nálety pionýrských dřevin/stromová výsadba)
Z79	biotopy v/podél Morávky přiléhající k návrhu plochy: lesní biotopy řady X a L2.2B; 3 segmenty se shodnou mozaikou biotopů a shodnými kvalitativními charakteristikami: K2.2 (R: B, Z: B), M4.1 (R: C, Z: B), M1.4 (R: C, Z: B) a V4B (R: D, Z: B); K2.1 (R: C, Z: C); M4.1 (R: C, Z: B); M1.4 (R: C, Z: C)
P1	biotop řady X (zástavba)

přestavba místní komunikace v centru obce v úseku od křižovatky se silnicí III/4774 po most přes Morávku	biotopy řady X - zastavěná část obce; při výstavbě nelze vyloučit zásahy do přírodních biotopů podél Morávky či v samotném toku - L2.2B (R: C, Z: B), 2 segmenty se shodnou mozaikou biotopů a shodnými kvalitativními charakteristikami: K2.2 (R: B, Z: B), M4.1 (R: C, Z: B), M1.4 (R: C, Z: B) a V4B (R: D, Z: B); K2.1 (R: C, Z: C); M4.1 (R: C, Z: B); M1.4 (R: C, Z: C)
přestavba místní komunikace vedená na Sviňorky k lyžařskému areálu (šířkové úpravy)	biotopy řady X (zastavěná část obce); (okrajové) zásahy do přírodních biotopů podél stávající komunikace (rozšíření) - 2 segmenty T1.1 se shodnými kvalitativními charakteristikami (R: C, Z: B), mozaika biotopů na sjezdové trati T1.1 (R: D, Z: C) a X (paseky), 2 segmenty s mozaikou biotopů L5.4 a L4 (charakteristiky shodné u obou segmentů i obou typů biotopů: R: B, Z: B), mozaika biotopů L5.1 (R: C, Z: C) a X (paseky)
příjezdová účelová komunikace k ČOV v sev. části obce	stávající cesta (X), okrajové zásahy do nelesních či lesních biotopů řady X a lužního lesa biotopu L2.2B (R: B, Z: C) podél Morávky
příjezdová účelová komunikace k ČOV v centrální části obce	viz. Z79 (realizace ve vých. části plochy)
návrh cykloturistické trasy N4	trasování po stávající účelové komunikaci; přiléhající biotopy: převládají lesní porosty (biotopy řady X či přírodní lesní biotopy L5.4), v nelesní enklávě u Platošky luční biotop T1.1
návrh cykloturistické trasy N5	trasování po stávající účelové komunikaci v údolí Slavíče; přiléhající biotopy: na bezlesích plochách převládají luční porosty biotopu T1.1, z dalších přirozených lučních biotopů se omezeně vyskytují T1.5 a T1.10, přiléhající lesní porosty - převládají lesní biotopy L5.4 a kulturní lesy biotopu X, v již. části (pod Kalužným) se omezeně vyskytuje L5.1, podél Slavíče vyvinut pás lužních lesů L2.2 (A, B), lokálně i biotopy M5 a K1
návrh cykloturistické trasy N6	trasování po stávající účelové komunikaci; přiléhající biotopy: převládají kulturní lesy biotopu X, v oblasti Zapače, Psárek a v již. části se vyskytují i lesy biotopu L5.4, v nejsev. části v údolí Slavíče přiléhají ke komunikaci luční porosty biotopu T1.1 a doprovodná vegetace toku - lužní les L2.2A a devětsilové lemy M5
návrh cykloturistické trasy N7	trasování po stávající účelové komunikaci; přiléhající biotopy: převládají lesní porosty - kromě kulturních lesů biotopu X se rozsáhle vyskytují bučiny L5.4 (masívy Mituří a Kotly, oblast Nitrový), podél Nitrové a bezejmenné vodoteče v sev. části se vyskytují suťové lesy L4, podél Skalky vyvinut pás lužních lesů L2.2 (A, B), omezeně i devětsilové lemy M5; na bezlesích plochách v údolí Skalky a Nitrové se kromě biotopů řady X vyskytují omezeně luční porosty T1.1, T1.5 a T1.6, vzácně (nelesní enkláva v údolí Nitrové nedaleko soutoku se Skalkou) i T2.3B
návrh cykloturistické trasy N8	trasování po stávající účelové komunikaci; přiléhající biotopy: v záp. části prochází nelesními plochami v místní části Lúčky - kromě biotopů řady X přiléhají ke komunikaci luční biotopy T1.1, devětsilové lemy M5 (podél toku Lúčka) a z již. strany kulturní lesy (X); dále je trasována podél toku Lúčka do lesního komplexu v masívu Okrouhlice - ke komunikaci přiléhají výhradně kulturní lesy (X), v nelesní enklávě pod vrcholem Okrouhlice pak louky biotopu T1.1; dále je trasována do údolí Skalky, podél které je vedena sev. směrem - v místní části Skalka vytvořen podél toků (Skalka a přítoky) nesouvislý pás lužních lesů L2.2B a devětsilové lemy M5, dále ke komunikaci přiléhají luční biotopy T1.1, T1.5 a T1.6, místy s mezemi (K3), v místní části Lúčka, ale zejména v severněji trasovaném úseku prochází lesními porosty (kulturní lesy X, L5.4, L4, u napojení na N7 lužní les L2.2A podél Skalky)
návrh cykloturistické trasy N9	trasování po stávající účelové komunikaci; přiléhající biotopy: z větší části prochází lesními porosty v masívech Sulova a Polomky - přiléhající lesní porosty jsou téměř výhradně kulturní lesy (X), několik maloplošných fragmentů přirozených lesů - L5.1, L5.4; přiléhá několik lesních pramenišť biotopu R1.4; podél odbočky trasy N9 ve vých. části se vyskytují 2 maloplošné segmenty rašeliniště R2.3; v nelesních enklávách přiléhají luční biotopy T1.1
návrh cykloturistické trasy N10	trasování po stávající účelové komunikaci; přiléhající biotopy: převládají kulturní lesy X či biotopu L5.4 (např. počáteční úsek, masív Malý Travný, údolí Travného a Suchého potoka); podél Travného potoka mozaika biotopů R1.4, M4.1 a S1.2; v úseku položeném sev. od vodní nádrže Morávka prochází lesním porostem s mozaikou biotopů L5.4, L5.1, R1.4, S1.3, S1.2 a L4 a dále přiléhá maloplošný segment lužního lesa L2.2A; suťové lesy L4 dále přiléhají ke komunikaci v oblasti chatové osady u centra obce; v koncovém úseku v zastavěném území obce přiléhá ke komunikaci několik segmentů lučního biotopu T1.1
návrh cykloturistické trasy N11	trasování po stávající účelové komunikaci; přiléhající biotopy: převládají kulturní lesy X; v masívu Travný - Malý Travný prochází komunikace bučinami biotopu L5.4; v záp. části (Travný les) přiléhá ke komunikaci segment suťového lesa L4 a rovněž několik lesních pramenišť R1.4; při hranici katastru prochází nelesní enklávou s loukami T1.1

návrh cykloturistické trasy N12	trasování po stávající účelové komunikaci; přílehlající biotopy: v sev. části prochází lesními porosty v masívech Čupel - Lipí - Ropička - Příslop (ke komunikaci přílehlají zejména bučiny biotopu L5.4, popř. kulturní lesy X), vyskytuje se několik přílehlajících segmentů lesních prameništ R1.4 (v části tohoto území není provedeno mapování biotopů dle http://mapy.nature.cz/ , tedy dle orientačního terénního průzkumu), na bezlesích enklávách se kromě biotopů X vyskytují louky T1.1; dále prochází místní částí Velký Lipový s roztroušenou zástavbou - kromě biotopů X přílehlají ke komunikaci louky T1.1 a pastviny T1.3, podél Velkého Lipového potoka nesouvislé lužní lesy L2.2B a vrbové křoviny K2.1; dále pokračuje do centrální části Morávky a podél toku Morávky k počátečnímu úseku
návrh cykloturistické trasy N13	pouze v počátečním úseku trasování po stávající komunikaci (Kotař a okolí), prochází lesními porosty v masívech Lipí a Ropička - zejména přílehlají bučiny L5.4 (Lipí) a kulturní lesy X (Ropička); v nelesní enklávě Kotaře louky T1.1
návrh cykloturistické trasy Pod Malým Polomem - Kozí hřbet - Václavičky - Údolí Skalky	trasování po stávající účelové komunikaci; přílehlající biotopy: v oblasti masívu Velký Polom - Kozí hřbet prochází z větší části kulturními lesy (X); vých. a jihových. od Václaviček přílehlají k trase lesní biotopy L5.4 a L5.1; záp. od Skalky pak prochází opět kulturními lesy X; v koncovém úseku prochází nelesní enklávou s přílehlajícími loukami biotopu T1.1, vzácně T1.10 a dále skrze lužní les L2.2B podél bezejmenné vodoteče
návrh cykloturistické trasy podél toku Morávky Pražmo - silniční most (III/4774) přes Morávku	viz. Z79
propojení navržené trasy N12 s navrženou stezkou pro cyklisty Pražmo - Morávka	viz. příjezdová účelová komunikace k ČOV v centrální části obce
technická infrastruktura	nové návrhy soustředěny do centrální zastavěné části obce, z přírodních biotopů, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy (jako TPS) se dotkne zejména lužního biotopu T1.1, vzácně T1.6 (trasování může být dále zpřesňováno)

¹Názvy biotopů uvedených v tabulce kódy (Chytrý et al. [eds.], 2001):

skupina biotopů T Sekundární trávníky a vřesoviště: T 1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.3 Poháňkové pastviny, T1.5 Vlhké pcháčkové louky, T1.6 Vlhká tužebníková lada, T1.10 Vegetace vlhkých narušovaných půd, T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce;

skupina biotopů L Lesy: L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2A - typické porosty, L2.2B - potoční a degradované porosty), L5.1 Květnaté bučiny, L5.4 Acidofilní bučiny, L4 Suťové lesy;

skupina biotopů M Mokřady a pobřežní vegetace: M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod, M1.4 Rákosiny eutrofních stojatých vod, M4.1 Štěrkové náplavy bez vegetace, M5 Devěsilové lemy horských potoků;

skupina biotopů R Prameniště a rašeliniště: R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnoveců, R2.3 Přečlová rašeliniště; skupina biotopů K Křoviny: K1 Mokřadní vrbiny, K2.1 Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, K2.2 vrbové křoviny štěrkových náplavů;

skupina biotopů S Skály, sutě a jeskyně: S1.2 Štěrbinová vegetace silikátových skal a drovin, S1.3 Vysokostébelné trávníky skalních terás;

skupina biotopů V Vodní toky a nádrže: V4B Makrofytní vegetace vodních toků - stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta;

skupina biotopů X: Biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem.

Pozn.: popis biotopů viz. Chytrý et al. [eds.] (2001).

²Dle <http://mapy2.nature.cz/mapinspire>, charakteristiky biotopů (reprezentativnost, zachovalost) převzaty z důvodu absence aktuálnějších dat z Vrstvy mapování biotopů 2001 - 2005; R-reprezentativnost (A-vynikající, B-dobrá, C-významná, D-nevýznamné zastoupení); Z-zachovalost (A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný).

3.2.2. EVL Beskydy (CZ0724089)

Rozloha	120386,5332 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	chráněná krajinná oblast
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	330-1320 m n. m.

Poloha	představuje rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR; vymezeno státní hranicí se SR na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy
Katastrální území	Zlínský kraj: Dolní Bečva, Francova Lhota, Halenkov, Hážovice, Horní Bečva, Horní Lideč, Hovězí, Huslenky, Hutisko, Janová, Karolinka, Krhová, Leskovec, Lidečko, Lužná u Vsetína, Malá Bystřice, Malé Karlovice, Nový Hrozenkov, Prostřední Bečva, Pulčín, Rožnov pod Radhoštěm, Růžďka, Solanec pod Soláněm, Střelná na Moravě, Střítež nad Bečvou, Tylovice, Ústí u Vsetína, Valašská Bystřice, Valašská Polanka, Valašská Senice, Velká Lhota u Valašského Meziříčí, Velké Karlovice, Vidče, Vigantice, Vsetín, Zašová, Zděchov, Zubří Moravskoslezský kraj: Bílá, Bocanovice, Bordovice, Bukovice u Dobratic, Čeladná, Dobratice, Dolní Lomná, Frenštát pod Radhoštěm, Guty, Hodslavice, Horní Lomná, Hostašovice, Janovice u Frýdku-Místku, Karpentná, Komorní Lhotka, Košařiska, Krásná pod Lysou Horou, Kunčice pod Ondřejníkem, Lichnov u Nového Jičína, Lubno, Malenovice, Milíkov u Jablunkova, Morávka, Mořkov, Mosty u Jablunkova, Návší, Oldřichovice u Třince, Ostravice 1, Ostravice 2, Pražmo, Raškovice, Řeka, Smilovice u Třince, Staré Hamry 1, Staré Hamry 2, Trojanovice, Tyra, Vendryně, Veřovice, Vyšní Lhoty

Ekotop

Geologie: podloží lokality tvoří flyšové pásmo Západních Karpat, z paleogénu, případně z křídý, složení - převážně pískovce a jílovce, méně slepence, prachovce, slínovce, slíny a jíly. Typické znaky - rytmické střídání vrstev (gradační zvrstvení) a sesuvy (turbiditní proudy). Typický fenomén - štěrkonosné vodní toky, pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras).

Geomorfologie: Vnější Západní Karpaty - geomorfologické jednotky: Moravskoslezské Beskydy, Javorníky, Rožnovská brázda (část).

Reliéf: členitá hornatina s hlavním hřebenem a řadou postranních údolí, CHKO se rozkládá v nadmořské výšce 350 - 1324 m n. m., rozloha 1160 km².

Pedologie: v území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Krajinná charakteristika: převážně hornatá a lesnatá krajina. Jde o zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní

toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídko osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Biota

Území EVL Beskydy je převážně zalesněno (více než 70 % území zaujímá les). Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli-Fagetum* a *Dentario glandulosae-Fagetum* (L5.1) v rozmezí výšky od 400–500 m n. m. a acidofilní bučiny sv. *Luzulo-Fagion* (L5.4), pokrývající zpravidla hřebenové polohy od 700–1 000 m n. m., ale rovněž inverzní údolní polohy. Převládající dřevinou je buk lesní (*Fagus sylvatica*), doprovázený nejvíce jedlí bělokorou (*Abies alba*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*) a smrkem (*Picea abies*).

Na nejvyšší vrcholy (Lysá hora, Smrk, Travný, Kněhyně, Velký Polom aj.) jsou vázány horské klimaxové smrčiny (L9.1, L9.3), zhruba od výšky 950 m n. m. Horské smrčiny vznikají také jako náhradní společenstvo ve vytěžených imisních smrčinách. Dominantní dřevinou je zde přirozeně smrk ztepilý doprovázený jeřábem ptačím, v nižších polohách a v příhodnějším klimatu ještě i klenem a bukem. Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy (L4). Objevují se na lesních půdách často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy přechází ve vyšších polohách v horské klenové bučiny (L5.2) se zastoupením druhů vysokobylinných niv. V nižších polohách se rozkládají společenstva dubohabřin as. *Carici pilosae-Carpinetum* (L3.3B). V dnešní krajině se zachovaly jen ve zbytcích, převážná část zmizela v důsledku zkulturnování krajiny a vlivem zemědělské činnosti člověka. Dubohabřinové háje zaujímají jen malou část území EVL Beskydy především na jeho jihozápadním okraji.

Úzké pruhy kolem řek a potoků jsou dodnes zčásti osídleny společenstvy údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2A, B). Nejčastějšími zástupci stromového patra jsou přirozeně olše lepkavá a šedá. Různé druhy vrb, které v minulosti tvořily velmi charakteristickou součást těchto společenstev, byly velmi silně zredukovány úpravami toků, při nichž byly nejčastěji nahrazovány hlubokokořennými listnáči, nejčastěji jasanem. Na březích bystřin a na lesních prameništích v horských polohách jsou ojediněle zachovány horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*) (L2.1).

Náhradní vegetaci podmáčených stanovišť tvoří údolní vlhké louky a rašelinné a prameništní louky (R2.2, R2.3), v minulosti z velké části odvodněné. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčkové louky (T1.5) a tužebníková lada (T1.6), v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd (T1.10). Přirozeně vzácné jsou petrifikující prameny (R1.1, R1.3), naopak běžná jsou lesní prameniště bez tvorby pěnovců (R1.4). Podél potoků zůstávají ve zbytcích zachována vlhkomilná vysokobylinná společenstva. V nižších polohách zejména devětsilové lemy (M5) s devětsilem lékařským (*Petasites hybridus*), ve vyšších polohách nastupuje devětsil bílý (*P. albus*), v horských polohách se ojediněle objevují subalpínské porosty vysokobylinných niv (A4.2) a kapradinových niv s papratkou horskou (*Athyrium distentifolium*) (A4.3).

V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky sv. *Arrhenatherion* (T1.1) a poháňkové pastviny sv. *Cynosurion* (T1.3). Jako pozůstatky rozsáhlé pastvy ovcí v minulosti jsou na svazích vyvinuty podhorské smilkové trávníky (T2.3A, B), často s roztroušenými keři jalovců. Vznikají tak pro území Beskyd charakteristické „jalovcové pasínky“. Pouze na bezlesích hřebenech v montánních polohách se vyvíjí společenstva horských smilkových trávníků s alpínskými druhy sv. *Nardo-Agrostion tenuis* (T2.2). Maloplošně se na lokalitě vyskytují širokolisté suché trávníky, a to i s

výskytem jalovce a orchidejí (T3.4A-C). Na mezích, okrajích cest a lesů jsou často zachovalé mezofilní křoviny (K3) s hlohem (*Crataegus* sp.), růží (*Rosa* sp.) a trnkou (*Prunus spinosa*). Roztroušeně a zpravidla maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy (S1.2), častým jevem je tzv. pseudokras. Největším skalním útvarem jsou Pulčínské skály v Javorníkách, jeskyně (S3) se vyskytují např. v oblasti Radhoště, Kněhyně, Čertova mlýna a Lysé hory.

V území se vyskytuje celá řada chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin.

Předměty ochrany

Druhy-rostliny:

Aconitum firmum ssp. *moravicum* (oměj tuhý moravský)

Buxbaumia viridis (šikoušek zelený)

Druhy-živočichové:

Rhysodes sulcatus (rýhovec pralesní)

Triturus montandoni (čolek karpatský)

Bombina variegata (kuňka žlutobřichá)

Cucujus cinnaberinus (lesák rumělkový)

Ursus arctos (medvěd hnědý)

Myotis myotis (netopýr velký)

Lynx lynx (rys ostrovid)

Carabus variolosus (střevlík hrbolatý)

Unio crassus (velevrub tupý)

Canis lupus (vlk obecný)

Lutra lutra (vydra říční)

Přírodní stanoviště:

6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

7220 Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)

8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

3220 Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů

3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích

6210 Polopřirozené suché trávnické a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Tab. 4. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy (druhy rostlin a živočichů)

Druh	Populace v EVL				
	SP ¹	PP ²	Z ³	I ⁴	C ⁵
<i>Aconitum firmum</i> ssp. <i>moravicum</i>	600 ex.	A	A	B	A
<i>Buxbaumia viridis</i>	P	A	B	C	A
<i>Rhysodes sulcatus</i>	R	A	A	C	A
<i>Triturus montandoni</i>	R	A	B	B	A
<i>Bombina variegata</i>	P	A	B	C	A
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	C	C	A	C	A
<i>Ursus arctos</i>	V	A	B	B	A
<i>Myotis myotis</i>	R	B	B	C	B
<i>Lynx lynx</i>	R	A	B	B	A
<i>Carabus variolosus</i>	R	A	A	C	A
<i>Unio crassus</i>	p	B	B	C	B
<i>Canis lupus</i>	V	A	B	B	A
<i>Lutra lutra</i>	R	A	C	B	A

Pozn.: dle <http://www.nature.cz>

¹SP (stálá populace): C-druh běžný, R-vzácný druh, V-velmi vzácný druh, P-druh je přítomen (pokud neexistují žádné údaje o populaci); ²PP (podíl populace-početnost a hustota populace vyskytující se na lokalitě v poměru k populaci na území státu): A (100% až > 15%), B (15% až > 2%), C (2% až > 0%), D (nevýznamná populace); ³Z (zachovalost-zahrnuje 2 subkritéria: stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti obnovy): A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný; ⁴I (izolace-stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu): A-populace je (téměř) izolovaná, B-populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu; ⁵C (celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu): A-vysoce významná, B-velmi významná, C-významná

Tab. 5. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy (typy přírodních stanovišť)

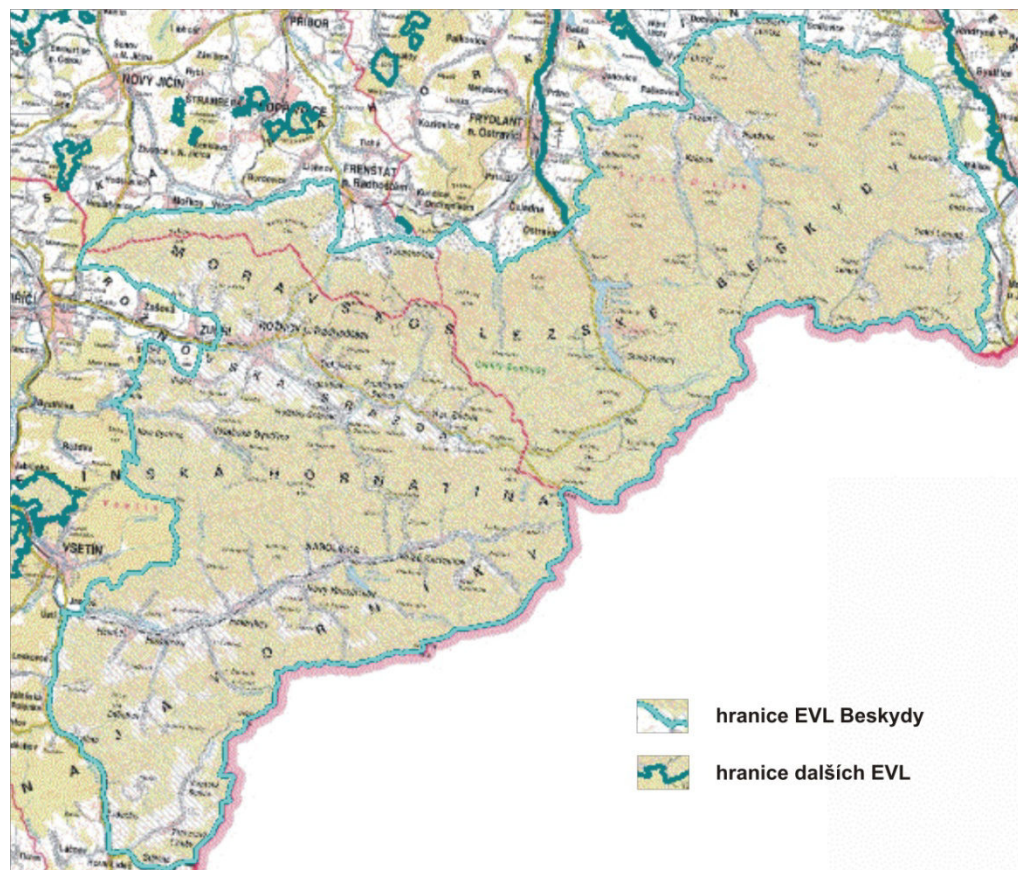
Typ přírodního stanoviště (kód)	Charakteristika výskytu v EVL				
	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R ¹	Z ²	G ³
3220	0,003	2,490,00	A	A	A
3240	11,4821	0,00	B	B	C

5130	10,9011	0,00	B	B	C
6210	3,9895	0,00	C	B	-
6230	647,6183	0,53	B	B	A
6430	146,577	0,12	B	B	A
6510	9317,3263	7,73	C	B	B
7220	0,9379	0,00	B	B	B
8220	14,1505	0,01	C	B	C
8310	0,2469	0,00	B	B	A
9110	11917,7922	9,89	B	B	A
9130	8209,7983	6,81	B	B	A
9140	134,5518	0,11	B	A	A
9170	902,5965	0,74	C	B	B
9180	761,2043	0,63	B	B	A
91E0	268,9612	0,22	B	B	B
9410	925,1316	0,76	B	B	A

Pozn.: dle <http://www.nature.cz>

¹R-reprezentativnost (A-vynikající, B-dobrá, C-významná, D-nevýznamné zastoupení); ²Z-zachovalost (A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachov.); ³G-celkové hodnocení (A-vysoce významný, B-velmi významný, C-významný)

Mapa 6. EVL Beskydy (orientační mapa)



Pozn.: mapový podklad převzat a upraven z <http://mapy.nature.cz/>

3.2.3. PO Beskydy (CZ0811022)

Rozloha	41702,0373 ha
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	384-1320 m n. m.
Poloha	území se nachází ve V části České republiky, na severní Moravě při státní hranici se Slovenskem a rozkládá se mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná; pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy; území je plošně rozsáhlé, na délku měří 51 km a na šířku 1,5-17 km
Katastrální území	Zlínský kraj: Dolní Bečva, Horní Bečva, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Zubří Moravskoslezský kraj: Bordovice, Čeladná, Dolní Lomná, Frenštát pod Radhoštěm, Guty, Hodslavice, Horní Lomná, Karpentná, Komorní Lhotka, Košařiska, Krásná pod Lysou Horou, Malenovice, Milíkov u Jablunkova, Morávka, Mořkov, Mosty u Jablunkova, Návsí, Oldřichovice u Třince, Ostravice 1, Ostravice 2, Řeka, Smilovice u Třince, Staré Hamry 1, Staré Hamry 2, Trojanovice, Tyra, Vendryně, Veřovice, Vyšní Lhoty

Není uvedena obecná přírodovědná charakteristika PO, do značné míry se překrývá s EVL Beskydy.

Předměty ochrany

Ciconia nigra (čáp černý)

Dryocopus martius (datel černý)

Picoides tridactylus (datlík tříprstý)

Bonasa bonasia (jeřábek lesní)

Glaucidium passerinum (kulíšek nejmenší)

Ficedula parva (lejsek malý)

Strix uralensis (puštík bělavý)

Dendrocopos leucotos (strakapoud bělohřbetý)

Tetrao urogallus (tetřev hlušec)

Picus canus (žluna šedá)

Tab. 6. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v PO Beskydy

Druh	SP ¹	PP ²	Zast. ³	Zach. ⁴	Zim. ⁵	I ⁶	Hnízdící	C ⁷
<i>Ciconia nigra</i>	-	B	-	B	-	C	10-15 p.	A
<i>Dryocopus martius</i>	70-120 p.	C	-	B	-	C	-	A
<i>Picoides tridactylus</i>	15-35p.	B	-	C	-	B	-	C
<i>Bonasa bonasia</i>	100-110 p.	B	-	B	-	C	-	B
<i>Glauclidium passerinum</i>	30-40 p.	B	-	B	-	C	-	B
<i>Ficedula parva</i>	-	B	-	B	-	C	140-180 p.	B
<i>Strix uralensis</i>	12-15 p.	A	-	C	-	B	-	C
<i>Dendrocopos leucotos</i>	50-80 p.	B	-	C	-	C	-	B
<i>Tetrao urogallus</i>	5-10 ex.	B	-	C	-	A	-	C
<i>Picus canus</i>	35-50 p.	C	-	B	-	C	-	B

Pozn.: dle <http://www.nature.cz>

¹SP: velikost populace vyskytující se na lokalitě po celý rok; ²PP: podíl populace-početnost a hustota populace vyskytující se na lokalitě v poměru k populaci na území státu): A (100% až > 15%), B (15% až > 2%), C (2% až > 0%), D (nevýznamná populace); ³Zast.: lokalita je využívána jako shromaždiště za tahu nebo k pelichání mimo místa rozmnožování; ⁴Zach.: zachovalost-zahrnuje 2 subkritéria: stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti obnovy): A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný; ⁵druh využívá lokalitu v zimě; ⁶I: izolace-stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A-populace je (téměř) izolovaná, B-populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu; ⁷C: celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu: A-vysoce významná, B-velmi významná, C-významná

Mapa 7. PO Beskydy (orientační mapa)



Pozn.: mapový podklad převzat a upraven z <http://mapy.nature.cz/>

3.3. Dotčené předměty ochrany

Za dotčené jsou považovány všechny předměty ochrany, které se nacházejí v předmětném území a mohou být v souvislosti s návrhem územního plánu ovlivněny.

Tab. 7. Dotčené předměty ochrany EVL Beskydy

Předmět ochrany	Dotčené	Zdůvodnění
Typy přírodních stanovišť (kód¹)		
6230	ano	nelze vyloučit zábor ploch přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s výstupy (biotop T2.3B)
6430	ano	zábor ploch přírodního stanoviště (biotopy M5, T1.6)
6510	ano	zábor ploch přírodního stanoviště (biotop T1.1)
7220	ne	-
8220	ano	nelze vyloučit zábor ploch přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s výstupy (biotop S1.2)
8310	ne	-
9110	ano	nelze vyloučit zábor ploch přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s výstupy (biotop L5.4)
9130	ano	nelze vyloučit zábor ploch přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s výstupy (biotop L5.1)
9140	ne	-
9170	ne	-
9180	ano	zábor ploch přírodního stanoviště (biotop L4)
91E0	ano	nelze vyloučit zábor ploch přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s výstupy (biotop L2.2A)
9410	ne	-
3220	ne	-
3240	ano	nelze vyloučit zábor ploch přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s výstupy (biotop K2.2)
5130	ne	-
6210	ne	-
Druhy rostlin a živočichů		
<i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>	ne	záznamy o výskytu druhu z území jsou z PP Byčinec a okolí, v těchto lokalitách nejsou navrhovány žádné dílčí záměry či opatření ÚP, lze očekávat výskyt i v dalších částech řešeného území - tato problematika zahrnuta do ochrany přírodních stanovišť
<i>Buxbaumia viridis</i>	ne	nejsou záznamy o výskytu druhu v území, lze očekávat výskyt v lesních porostech - potencionální biotopy druhu - tato problematika zahrnuta do ochrany přírodních stanovišť
<i>Rhysodes sulcatus</i>	ne	-
<i>Triturus montandoni</i>	ano	fragmentace biotopů druhu, riziko zvýšené úmrtnosti
<i>Bombina variegata</i>	ano	fragmentace a zábor biotopů druhu, riziko zvýšené úmrtnosti
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	ne	-
<i>Ursus arctos</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Myotis myotis</i>	ano	zvýšená míra vyrušování a snížení části trofické základny
<i>Lynx lynx</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Carabus variolosus</i>	ano	fragmentace biotopů druhu, riziko zvýšené úmrtnosti
<i>Unio crassus</i>	ne	-
<i>Canis lupus</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Lutra lutra</i>	ano	zvýšená míra vyrušování

¹viz. Kap. 3.2.2.

Tab. 8. Dotčené předměty ochrany PO Beskydy

Předmět ochrany	Dotčené	Zdůvodnění
<i>Ciconia nigra</i>	ano	zvýšená míra vyrušování, fragmentace a zábor biotopů druhu
<i>Dryocopus martius</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Picoides tridactylus</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Bonasa bonasia</i>	ano	zvýšená míra vyrušování, riziko zvýšené míry zraňování (cyklistika)
<i>Glaucidium passerinum</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Ficedula parva</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Strix uralensis</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Dendrocopos leucotos</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Tetrao urogallus</i>	ano	zvýšená míra vyrušování
<i>Picus canus</i>	ano	zvýšená míra vyrušování

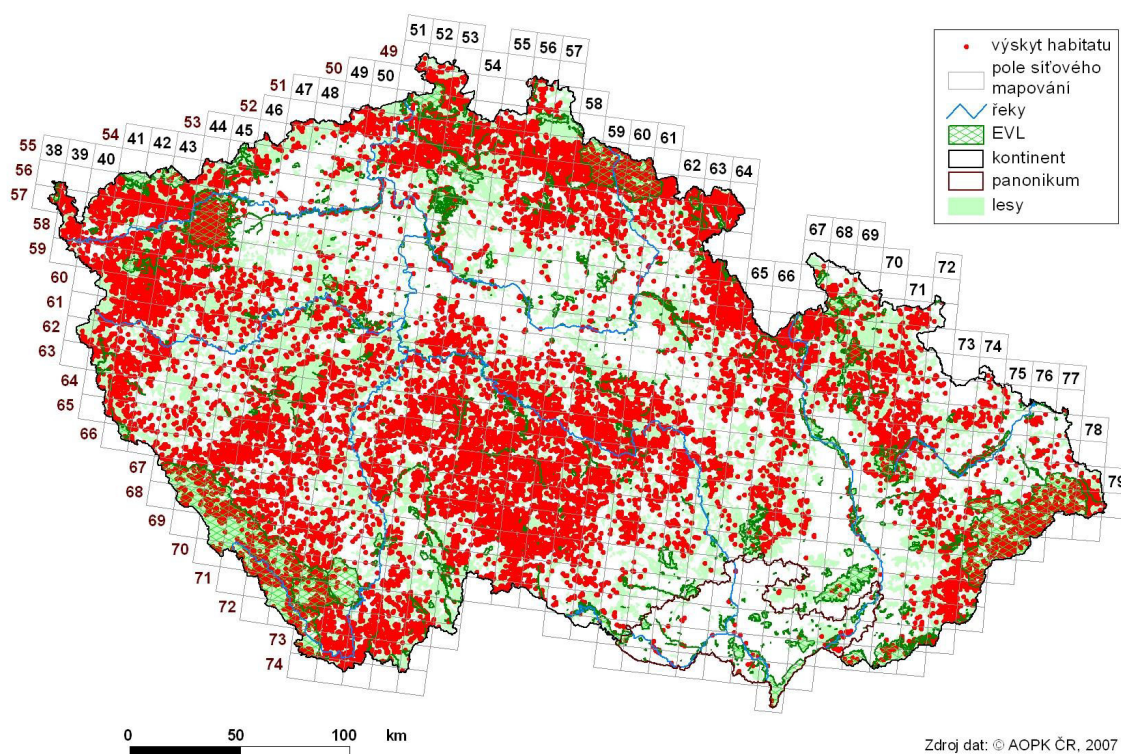
3.4. Popis a charakteristika výskytu dotčených předmětů ochrany

3.4.1. EVL Beskydy

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Popis: jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystrin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy. Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětsil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská, v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní, ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

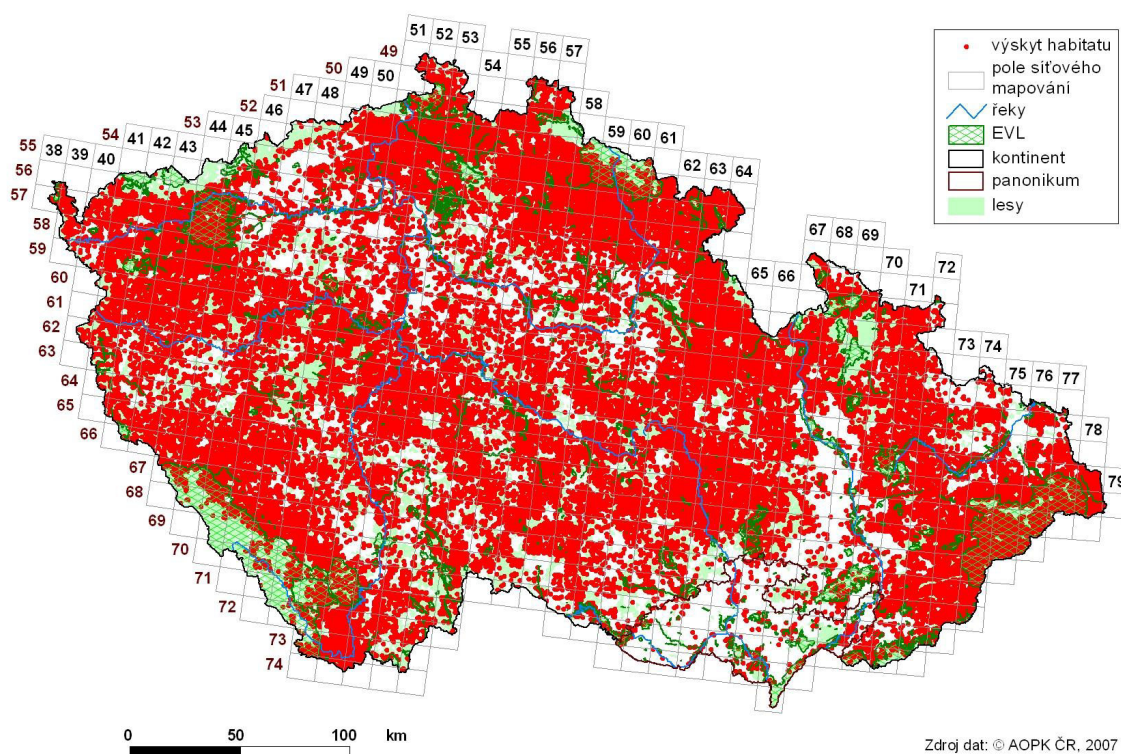
V řešeném území je reprezentován biotopy M5 Devětsilové lemy horských potoků a T1.6 Vlhká tužebníková lada (Chytrý et al. [eds.], 2001). Biotop M5 se vyskytuje lokálně jako doprovodná vegetace vodních toků (např. Skalka, Morávka, Slavič). Biotop T1.6 se pak vyskytuje spíše omezeně v nivách vodních toků a na svahových prameništích.

Mapa 8. Rozšíření typu přírodního stanoviště 6430 v ČR


6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Popis: extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření.

V řešeném území je reprezentován biotopem T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vyskytuje se rozsáhle na zemědělských pozemcích v okolí centrální části obce a v nelesních enklávách v rámci lesních komplexů v dalších částech území. Je nejčastějším typem přirozených lučních porostů v řešeném území. Místy mají vysokou přírodovědnou hodnotu díky dlouhodobému extenzivnímu obhospodařování luk (tradiční usedlosti).

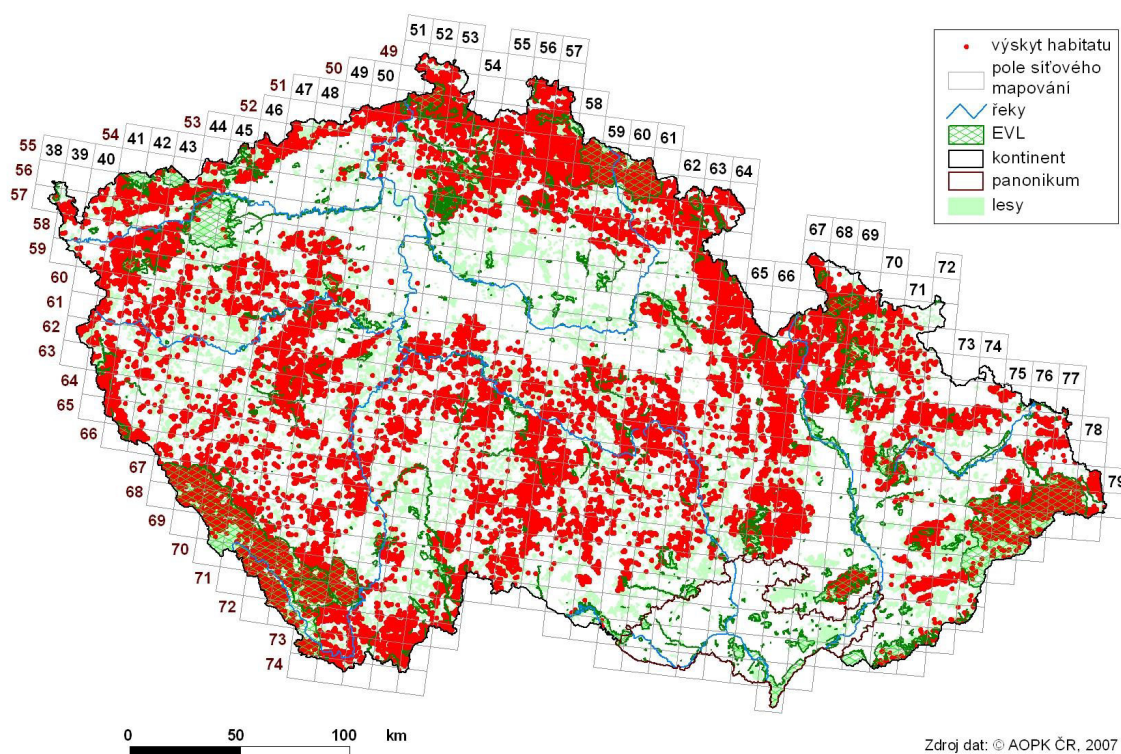
Mapa 9. Rozšíření typu přírodního stanoviště 6510 v ČR


9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Popis: jedná se o floristicky chudé acidofilní bukové porosty, které se vyskytují v nižších polohách. V bukovém porostu je přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách – žuly, ruly, křemence, fylity, krystalické břidlice, kyselé vulkanity. Půdy jsou většinou mělké, skeletovité rankery. Ve vyšších polohách se vyskytují smíšené bukové a smrko-jedlo-bukové lesy na všech geologických podložích, ale půdách minerálně nenasycených, náchylných k podzolizaci. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy.

V řešeném území je reprezentován biotopem L5.4 Acidofilní bučiny (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vyskytuje se frekventovaně v rámci lesních komplexů, přičemž je nejčastějším typem přírodních/přirozených lesních porostů v řešeném území.

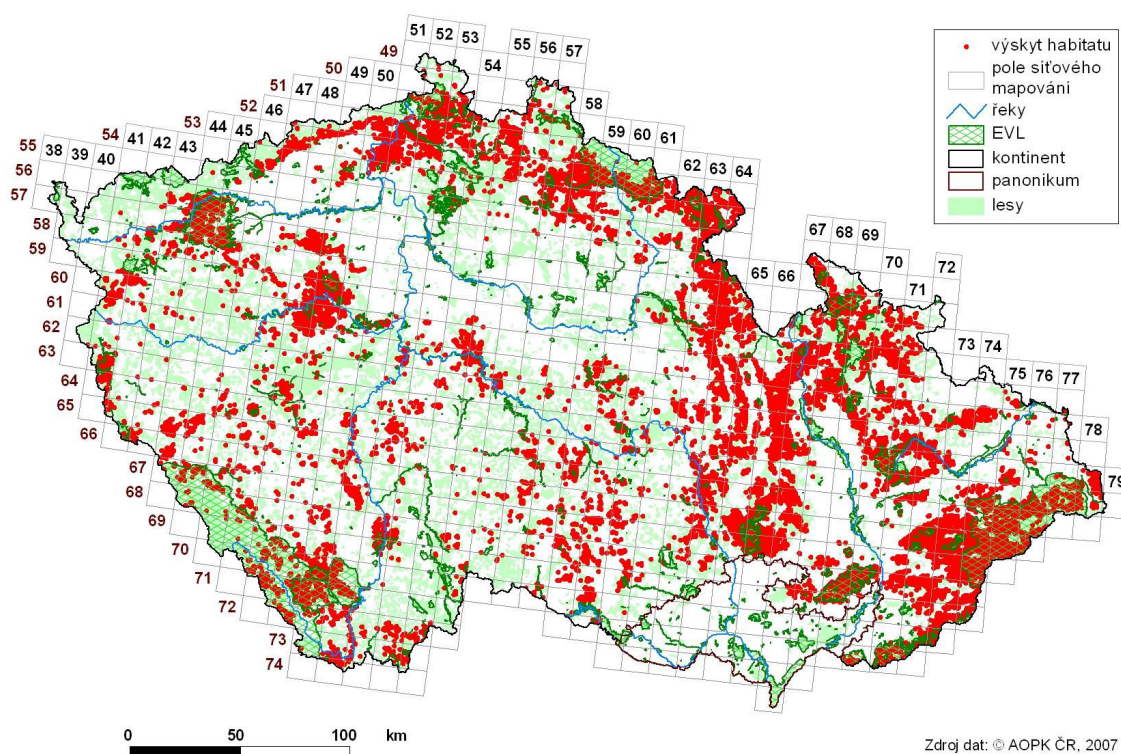
Mapa 10. Rozšíření typu přírodního stanoviště 9110 v ČR



9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Popis: mezotrofní a eutrofní porosty nesmíšených bučin a smíšených jedlo-bukových lesů zpravidla s vícevrstevným bylinným patrem, které vytvářejí typické lesní sciofyty s vysokými nároky na půdní živiny. Vyskytují se na různém geologickém podloží, na pravidelnějších svazích se sklonem do 20 stupňů, na středně hlubokých až hlubokých, trvale provlhlých půdách s dobrou humifikační schopností. Porosty jsou charakteristické vysokým zápojem.

V řešeném území je reprezentován biotopem L5.1 Květnaté bučiny (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vyskytuje se zde spíše vzácně, např. v údolí Morávky záp. od Mituří či v okolí Václaviček.

Mapa 11. Rozšíření typu přírodního stanoviště 9130 v ČR


91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

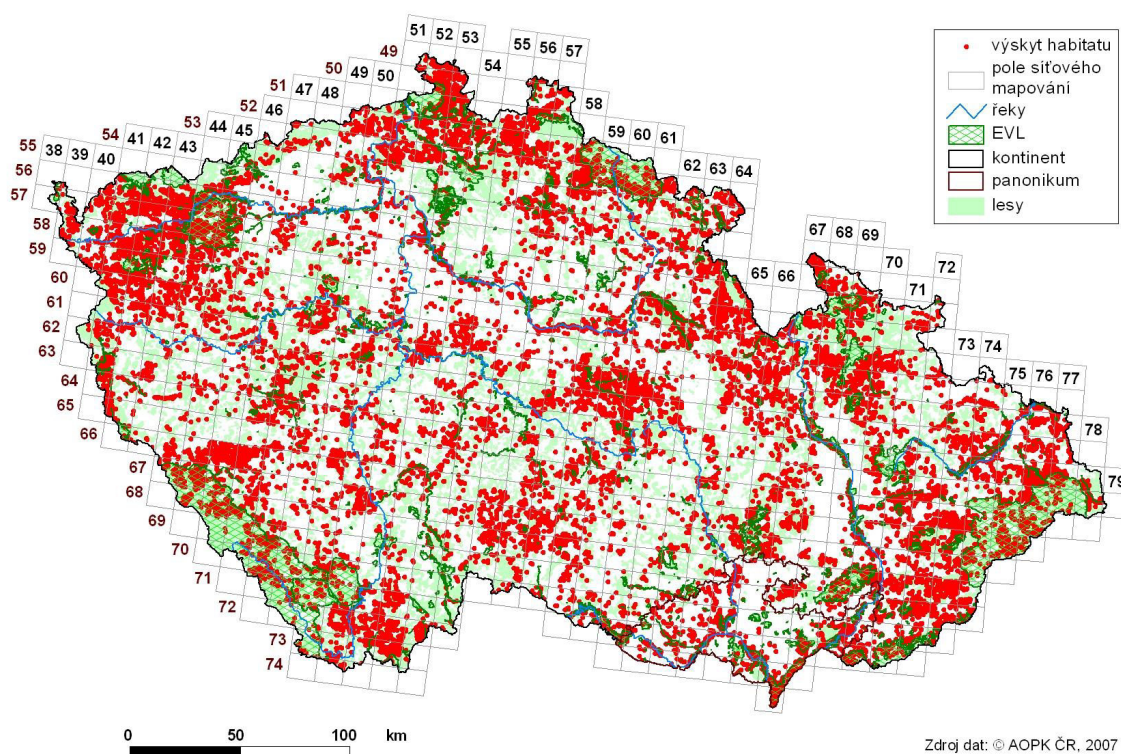
Popis: Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

V řešeném území je reprezentován zejména biotopem L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy - typické porosty (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vytváří lemy vodních toků (např. Velký Lipový potok, Skalka, Morávka, Slavíč), častěji se však jedná o degradované a potoční porosty biotopu L2.2B, které již nejsou řazeny k tomuto TPS.

9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich

Popis: Azonálně a půdním složením podmíněná společenstva smíšených javoro-jasano-lipových lesů v suťových svazích, úžlabinách a roklinách na minerálně bohatších až středně živných silikátových horninách. Velkou druhovou diverzitu dřevin zvyšuje příměs druhů z kontaktních zonálních společenstev. Keřové patro je bohatě vyvinuté. Ve společenstvu bylin se uplatňují nitrofilní druhy.

V řešeném území je reprezentován biotopem L4 Suťové lesy (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vyskytuje se pouze omezeně - edaficky podmíněné (cca rozsáhlejší porosty např. v okolí vrchu Kotly).

Mapa 12. Rozšíření typu přírodního stanoviště 91E0 v ČR


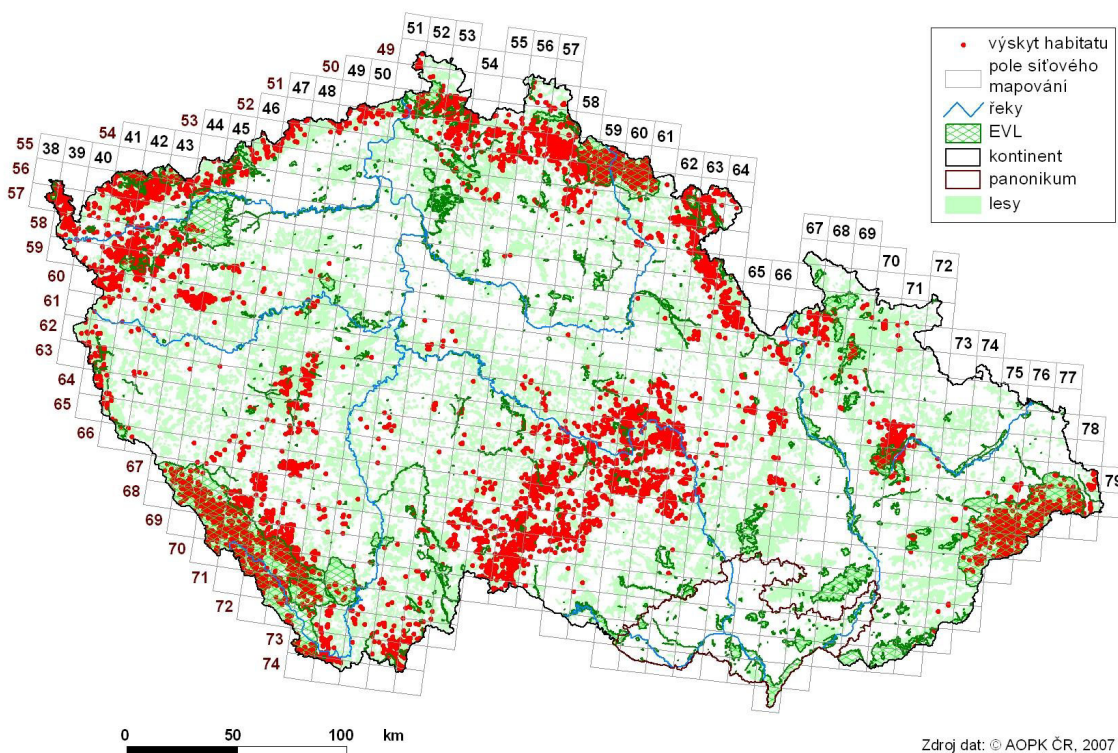
6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Popis: Nízké trsnaté smilkové trávníky se vyskytují v podhorských, horských až subalpínských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů, vzácněji klečových porostů. Primárně se tato vegetace nachází v obvodech sudetských karů. Osidlují poměrně hluboké, sušší až vlhké, humózní, písčitohlinité, kyselé půdy, které jsou poměrně chudé na živiny.

Tenty TPS, reprezentovaný v řešeném území biotopem T2.3B se vyskytuje pouze omezeně a to v okolí zastavěné centrální části obce, spíše však v nelesních enklávách v rámci lesních komplexů v dalších částech území (např. místní části Velký Lipový, okolí Václaviček).

8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

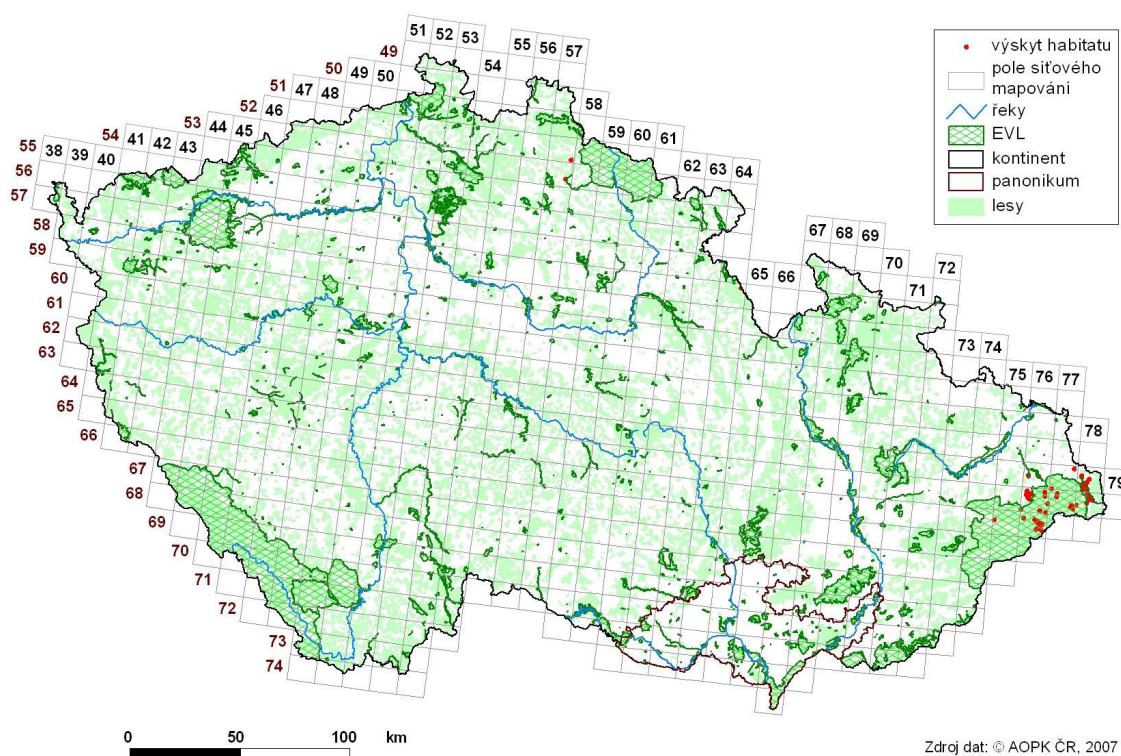
V řešeném území se vyskytuje velmi vzácně na skalních výchozech a balvanových rozpadech - např. v lesních porostech v oblasti Kobzoku sev. od vodní nádrže Morávka.

Mapa 13. Rozšíření typu přírodního stanoviště 6230 v ČR


3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

Popis: Vegetace křovitých vrb na březích a štěrkových náplavech toků vytváří více nebo méně uzavřené porosty dosahující výšky 2–5 m. Složení bylinného patra je zpravidla velmi různorodé. Uplatňují se druhy různých ekologických nároků včetně druhů vlhkomilných, druhů nitrofilní bylinné vegetace i druhů ruderalních. Mechové patro ve většině porostů chybí. Osidlují břehy řek a větších potoků od nížin do podhůří a štěrkové náplavy na středních a horních tocích. Vrbové křoviny jsou vystaveny mechanickému působení silného vodního proudu, který omezuje rozvoj stromové vegetace. U divokých podhorských toků bývá vegetace poškozována hrubozrnným štěrkem přemísťovaným při povodních. Půdy jsou převážně slabě vyvinuté. Porosty nesnášejí větší zastínění.

V řešeném území je reprezentován biotopem K2.2 Vrbové křoviny štěrkových náplavů. Vyskytuje se omezeně na dolních úsecích některých vodních toků - tvorba dostatečných náplavů (např. Morávka v centrální části obce a při ústí do vodní nádrže Morávky, Slavič při ústí do vodní nádrže).

Mapa 14. Rozšíření typu přírodního stanoviště 3240 v ČR


Výše uvedené popisy TPS převzaty a upraveny z <http://www.biomonitoring.cz>.

***Triturus montandoni* (čolek karpatský)**

Ekologie, biologie, ohrožení: Rozmnožuje se vesměs v drobných vodních plochách, jako jsou lesní a luční tůňky, kaluže na lesních cestách nebo také příkopy s pomalu proudící vodou a vhodné mokřady v prameništích. Larvy po proměně v dospělé opustí vodu a žijí suchozemským způsobem života – v této fázi je druh prakticky téměř nezjistitelný (vlastní poznatky). Ohrožení spočívá především ve změnách vodního režimu v krajině spojených s mizením mokřadních biotopů, a to včetně mizení periodických vodních ploch (kaluže) např. při úpravách komunikací a jejich okolí – zpeřňování lesních cest a zásahy do příkopů.

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: Severovýchodní Moravou probíhá západní hranice souvislého areálu. Druh náleží ke karpatskému prvku, který má těžiště svého výskytu u nás právě v Beskydech – odsud vyzáhuje do okolních pohoří (Javorníků, Hostýnských a Vizovických vrchů). Izolovaná (avšak poměrně početná) populace žije i v Jeseníkách. V Beskydech se jedná o nejcennější druh obojživelníka z hlediska rozšíření v ČR. Beskydy je tak možno jednoznačně považovat za prioritní perspektivní lokalitu pro udržení druhu v České republice, druh zde však na některých lokalitách již vymizel (vlastní poznatky druhého z řešitelů). Z tohoto důvodu by měly být stavební zásahy na plochách v areálu CHKO Beskydy obecně spojovány s kompenzačními opatřeními pro tento druh.

Rozšíření v řešeném území: Vzhledem k termínu zpracování posouzení nemohly být provedeny v dostatečné míře aktuální průzkumy taxonu na potenciálně dotčených plochách, probíhá však mapování druhu koordinované AOPK ČR, na kterém se aktuálně podílí druhý ze zhotovitelů. Kromě toho byly ke zhodnocení výskytu využity údaje z dřívějších průzkumů ať již publikované (např.

Kondělka 1994, Zavadil, 2000), či nepublikované (např. Cholewa in verb., Polášek in litt.) anebo data z Nálezové databáze AOPK ČR.

Z dosud dosažených poznatků plyne, že katastr Morávky obsazuje významná část populace z EVL – dosud poznané lokality druhu se zde soustřeďují do lesnatých částí území bez zástavby, tj. do jižní oblasti (např. prostor pod pramennou oblastí Morávky a přítoky včetně Lúčky mezi Okrouhlicí, Polomkou a Ježonkami – pozorovatelé Holuša, Cholewa, Pavelka a Polášek), kde populace navazuje na výskyt druhu na Slovensku, až do střední části katastru (nádrž Morávka s okolím).

Úbytek byl v období 80. léta až po současnost zaznamenán na lokalitách v jižní oblasti (vlastní poznatky). Přesto je pravděpodobné, že se druh dosud skrytě vyskytuje ve vhodných biotopech i na dalších lokalitách – platí to však zejména o této jižní části katastru. O výskytu v okolí zastavěných částí obce v severní oblasti, kam je soustředěno nejvíce navrhovaných funkčních ploch a rozvojových aktivit, nejsou údaje o současném výskytu druhu k dispozici.

***Bombina variegata* (kuňka žlutobřichá)**

Ekologie, biologie, ohrožení: Vyskytuje se především v horských a podhorských oblastech, nejčastěji v rozmezí 450 – 550 m n. m., v areálu výskytu však u nás není vzácná ani ve výškách 200–900 m (vlastní nálezy druhého z řešitelů na území Ms. kraje). Většinu roku žije v drobnějších vodních plochách (v horách např. ve vyjetých kolejích na lesních cestách a v příkopech). Je ohrožena změnami vodního režimu v krajině (v horách např. zpevňováním lesních cest apod.).

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: V ČR obývá čtyři vzájemně izolované oblasti – karpatská pohoří, zahrnující Beskydy, představují jednu z nejvýznamnějších oblastí výskytu.

Rozšíření v řešeném území: Vzhledem k termínu zpracování posouzení nemohly být provedeny aktuální průzkumy taxonu v řešeném území (kuňka se v roce 2013 začala na lokalitách v řešeném území objevovat až v květnu). Z toho důvodu byly využity údaje z průzkumů na katastru Morávky v předchozích letech – např. Polášek do roku 2012 (in litt.)¹⁾ + data z Nálezové databáze AOPK ČR, na jejichž sběru se podíleli např. Bartošová, Cholewa, Mikátová, Pavelka, Polášek a Škrott, ze kterých plyne, že druh je sice zastoupen na katastru Morávky spíše roztroušeně, ale vyskytuje se jak v lesnatých částech katastru, tak v otevřené krajině a také na území obce (včetně prostor se zástavbou), kde se kuňky mohou objevit i v místech, kde dochází ke stavebním zásahům do terénu (pokud zde vznikají vodní plochy).

Obecně však platí, že ploch s početnějším výskytem druhu na území katastru v posledních desetiletích ubylo.

***Ursus arctos* (medvěd hnědý)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Jedná se o druh s velkým okrskem dosahujícím až několika tisíc hektarů, který mu zabezpečí dostatečné zastoupení stanovišť, v nichž sezónně nalezne dostatek

¹⁾ Druhým z řešitelů bylo v oblasti celého okresu Frýdek-Místek prováděno od roku 2000 mapování lokalit kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) jak pro potřeby přípravy lokalit EVL, tak v rámci herpetologických průzkumů dílčích území (včetně lokalit na katastru Morávky).

potravu. V tomto okrsku je schopen určité míry adaptability na lokální antropogenní změny prostředí. Pro udržení druhu v oblasti je však nutná přítomnost klidových lokalit, nejlépe pak pralesních porostů s dostatkem přestárlých dřevin. Medvěd tu má možnost se ukrýt, sbírat potravu a pokud není rušen, tráví zde pak podstatnou část dne. Žije samotářsky. Ohrožením je sílící rušivý vliv ze strany člověka (trvalý nárůst návštěvnosti Beskyd), nezbytně nutná je tedy především přísná ochrana dosavadních maloplošných chráněných území v rámci EVL (v řešeném území se nacházejí jen fragmenty, např. v podobě klidových ploch v rámci ZCHÚ na Travném).

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: Jedinou lokalitou s víceméně trvalým výskytem druhu na území ČR je EVL Beskydy. Druh se zde však vyskytuje vzácně, a význam Beskyd je pro udržení druhu v ČR mimořádný.

Rozšíření v řešeném území: Pro zhodnocení výskytu na Morávce byla především využita data z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých vyplývá, že v posledních 10 letech byl druh zaznamenán nejčastěji v masivu Travného (Bartošová a pozorovatelé z Hnutí Duha). Medvěd se občas objevuje na dalších místech, a to zejména v jižní části katastru při hranici se Slovenskem a jinde pak spíše výjimečně (např. Bartošová – na Velké Ropici zjištěny stopy v roce 2005).

Řešené území tedy náleží do oblasti se zastoupením trvalého biotopu medvěda hnědého v rámci CHKO a řešená koncepce zasahuje do areálu s recentním výskytem druhu. Z uvedeného plyne, že výskyt přinejmenším migrujících ex. je zde zejména v masivu Travného a v již. části řeš. území nadále velmi pravděpodobný.

***Myotis myotis* (netopýr velký)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Je původně jeskynním druhem. V našich podmínkách vyhledává jeskynní prostory až na výjimky pouze v zimním období, v létě se však, na rozdíl od některých stromových druhů, ukrývá ve stavbách; tehdy jsou letní kolonie samic usídleny v různých úkrytech budov, kde mohou být ohroženy např. rekonstrukcemi budov.

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: Jedná se o jeden z nejrozšířenějších druhů u nás. V Beskydech zimuje v podzemních prostorách pseudokrasových jeskyní. O výskytu druhu v polské části Slezských Beskyd např. Mysťajek et al. (2007).

Vzhledem k nedostatku údajů a specifikům zjišťování netopýrů mimo zimoviště je dále přihlédnuto k vlastním pozorováním druhu v EVL Beskydy s využitím detektoru.

Rozšíření v řešeném území: Netopýr velký je relativně snadno rozpoznatelný (náš největší druh).²⁾ Lovící exempláře nebyly zatím v prostoru při nahodilých návštěvách druhým z řešitelů zaznamenány (ani nebyly speciálně vyhledávány), výskyt netopýra velkého je však v území nanejvýš pravděpodobný a je jen otázkou času, kdy bude doložen uspokojivým způsobem.³⁾

²⁾ Není samozřejmě přihlíženo ke specifickým možnostem záměny (kupř. dvojníkem je druh *Myotis oxygnathus*).

³⁾ Ani v nálezové databázi AOPK ČR nebyly zjištěny žádné údaje o výskytu druhu na katastru Morávky.

Lynx lynx (rys ostrovid)

Ekologie, biologie a ohrožení: Jeho okrsek činí i více než 100 km², pohybuje se i na ploše kolem 300 km² (Kunc, in litt.) a v závislosti na hustotě „spárkaté zvěře“, která většinou tvoří podstatnou část jeho kořisti, může ve středoevropských podmínkách dosahovat jeho lovecký revír až 1000 km². Obývá nejčastěji horské lesy v nadmořské výšce 800 – 1200 m. Obvykle se zdržuje v odlehlých částech porostů, a to ve strmých, špatně přístupných skalnatých svazích. Vzhledem k rozsáhlosti okrsku je schopen se adaptovat na lokální antropogenní změny prostředí. Rovněž pro udržení rysa v oblasti je však bezpodmínečně nutná přítomnost klidových zón, nejlépe pralesních porostů ve strmých svazích. Je náročný na klid, už pro svůj způsob lovu, kdy číhá v záloze na kořist. Žije samotářským způsobem života, z revíru systematicky vytlačuje jedince stejného pohlaví, takže jeho denzita (početnost) na lokalitách je nízká.

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: Podobně jako u medvěda je jedinou lokalitou s trvalým výskytem druhu na území ČR EVL Beskydy. Druh se zde přesto vyskytuje řídko až vzácně, a význam Beskyd je pro udržení druhu v ČR mimořádný.

Rozšíření v řešeném území: Pro zhodnocení byla využita některá vlastní zjištění a řada pozorování z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých vyplývá, že se výskyt druhu soustřeďuje do klidových oblastí katastru – v posledních 10 letech byl rys nejčastěji zastížen v masivu Travného, ale bývá pozorován i jinde (např. na Polomce, Slavíci, Ropici, malém Polomu apod.). Klidové oblasti Morávky patří mezi lokality, které jsou součástí trvalého biotopu druhu v rámci CHKO, a řešená koncepce tedy zasahuje do areálu s recentním výskytem druhu.

Carabus variolosus (střevlík hrbolatý)

Ekologie, biologie a ohrožení: Jedná se o hygrofilní krajně specializovaný druh, žijící v blízkosti potůčků a bystřin, obvykle v horských lesích ale také v pahorkatinách, který často loví potravu přímo ve vodě. Lze jej pozorovat u zaplavovaných, erozí narušených, nebezpečných lesních cestách a na slunných plochách v lese protékaných potoky (Stanovský & Pulpán, 2006). Ohrožení spočívá v narušování jeho biotopu při zásazích do mokřadních stanovišť. Druh v současnosti dokonce proniká v koridorech VKP vodní toky z Beskyd až na úroveň větších průmyslových měst (Třinec ve Slezsku – vlastní poznatky z roku 2012 – Z. Polášek a kol.).

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: Z Čech jsou udávány pouze staré nálezy z Šumavy, Krušných hor a Krkonoš, recentně je znám pouze z české strany Králického Sněžníku. Na Moravě je střevlík hrbolatý široce rozšířený a místy dosti hojný v celé oblasti předhůří a hor severní a východní Moravy. Je známa řada lokalit v Králickém Sněžníku, Rychlebských horách, Jeseníkách, Oderských vrších, Hostýnsko-Vsetínské hornatině, Moravskoslezských Beskydách, moravské části Javorníků a Bílých Karpatech. Nejasná je situace na jižní Moravě. V EVL Beskydech je na řadě míst, na lokalitách výskytu je podstatná přítomnost vhodných vodních toků a mokřadů (i sekundárního původu – příkopy u cest).

Rozšíření v řešeném území: Vzhledem k narůstajícímu počtu zjišťovaných lokalit v Beskydech (vlastní poznatky) je zapotřebí předpokládat, že se druh může vyskytovat na řadě míst katastru, kde mu nebyla dosud věnována dostatečná pozornost. Rovněž z Nálezové databáze AOPK ČR plyne, že údajů o výskytu v posledním desetiletí přibývá (uváděny jsou lokality Travný, Křížové cesty, Byčinec).

Canis lupus (vlk obecný)

Ekologie, biologie a ohrožení: Druh obývajících velký okrsek. Kromě období rozmnožování žije ve smečkách. Lovecké teritorium dosahuje několika stovek km², smečka je v něm schopna se v krátkém čase přemísťovat na velké vzdálenosti. Vlk je velmi plastický, adaptuje se značnou měrou na lokální antropogenní změny prostředí. Ze všech tří druhů velkých šelem je nejpřizpůsobivější. Přesto je pro udržení vlka bezpodmínečně nutná přítomnost klidových stanovišť, v našich podmínkách nejlépe odlehlých klidných partií v rozsáhlých horských lesích.

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: Jedinou lokalitou s opakovaným výskytem druhu na území ČR je EVL Beskydy. Druh se zde vyskytuje vzácně a především jsou zjišťovány migrující exempláře.

Rozšíření v řešeném území: Pro zhodnocení byla využita data z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých plyne, že přítomnost vlka je zjišťována na katastru Morávky dlouhodobě, a to i v období rozmnožování. Výskyt druhu je zde tedy nutno nadále předpokládat přinejmenším v souvislosti s přesuny jedinců v rámci rozsáhlého areálu. Navíc na vhodných místech a zejména v maloplošných ZCHÚ (např. v masivu Travného) je nutno přísně dbát zabezpečení klidového režimu po dobu celého roku. Z hlediska posouzení je podstatné, že koncepce zasahuje do loveckého areálu, kam vlci recentně migrují i v období rozmnožování.

Lutra lutra (vydra říční)

Ekologie, biologie a ohrožení: Obývá téměř všechny typy vodních biotopů, lovecký okrsek dosahuje až tří desítek km úseku vodního toku, v noci mohou dospělí jedinci urazit bez problémů 10 km. Druh se vyznačuje značnou plachostí, dokonce i v místech trvalého výskytu ji lze zjistit nejspíše jen podle pobytových značek, navíc jde o šelmu s výrazně noční aktivitou především v územích obydlených lidmi. V potravě výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další. Ohrožení spočívá v narušování biotopu při zásazích do vodních toků a při rušení v jejich okolí (návštěvnost, úpravy na tocích apod.). Vydry jsou velmi pohyblivé a využívají pro migraci i nejdrobnější toky – při migracích mezi vodotečemi se mj. dostávají do rizika střetů s vozidly.

Rozšíření v ČR a v EVL Beskydy: V současné době na většině území všude tam, kde jsou vhodné vodní plochy s dostatkem ryb.

Rozšíření v řešeném území: Pro zhodnocení byla využita data z vlastních průzkumů území do roku 2012 a údaje z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých plyne, že přítomnost vyder je na Morávce trvalá (druh se zde vyskytuje celoročně). Podle pobytových znaků na více tocích katastru lze tvrdit, že je zde zastoupena relativně početná část populace z hlediska rozšíření v EVL a vydra může být zastižena prakticky na kterémkoliv úseku vodních toků.

3.4.2. PO Beskydy

***Ciconia nigra* (čáp černý)**

Ekologie a biologie: Hnízdí především v rozsáhlejších lesích od nížin až po horní hranici lesa. Loví hlavně ve vodních plochách a vodotečích (hlavní potravu tvoří ryby), v horách především v horských potocích (zde především pstruh). Je tažný, doba návratu ze zimovišť ve středních polohách a na výše položených lokalitách se zdá překrývat s vrcholem rozmnožovacích aktivit skokana hnědého – v době brzkého jara, kdy skokani kladou vajíčka, představují tyto žáby často jeho jedinou snadno dostupnou potravu (vlastní poznatky). Hnízdící páry mají rozsáhlý trofický areál – za potravou mohou létat i 10 a více km od hnízda (HUDEC et al. 1994).⁴⁾

Rozšíření v ČR a PO Beskydy: Hnízdí v lesích na celém území ČR od nížin až po horní hranici lesa. Pro celou oblast CHKO Beskydy je početnost hnízdících párů stanovena na několik desítek, pro ptačí oblast Beskydy je uváděno 10 – 15 párů.

Rozšíření v řešeném území: Pro zhodnocení byla využita vlastní pozorování a údaje členů patronátní pro PO pod vedením Daniela Křenka. Na Morávce hnízdí nejméně 2 páry – recentně byly sledovány patronátní skupinou lokality s hnízdy v masivu Travného a okolí údolní nádrže Morávka, ale počet párů dosahuje vzhledem k pozorováním zaletujících čápů do zalesněných svahů v rámci katastru 3 až 4.

Jedinci zaletují z prokázaných i potenciálních hnízdišť v zalesněných horských svazích lovit do údolí s potoky a také do nejnižše položených míst katastru (např. na úseku Morávky pod přehradou), kde se mohou vyskytovat i na otevřených plochách v okolí zástavby.

Při znalosti hnízdního areálu druhu platí, že značná část záměrů leží v dosahu akčního rádia 1,5 až 3 km od hnízda, a měly by být posuzovány samostatně. Vzhledem k tomu, že se v hnízdním areálu druhu nachází podstatná část katastru, je nutno k hodnocení některých záměrů spočívajících v záboru volných ploch a v zásazích do okolí vodních toků přistoupit s ohledem k riziku kumulačních vlivů, které by mohly zapříčinit opuštění hnízdišť v důsledku rostoucích rušivých vlivů v hnízdním i trofickém areálu.

***Dryocopus martius* (datel černý)**

Ekologie a biologie: Hnízdí v dutinách stromů v rozsáhlejších lesích, na hnízdištích je velmi plachý.

Je stálým druhem, v zimě vykonává i vzdálenější potulky mimo teritorium.

Rozšíření: V horských lesích i v rozlehlejších lesích nížin a pahorkatin.

Areál malé stabilní beskydské populace (v ptačí oblasti hnízdí v desítkách párů) zahrnuje také souvislejší lesní porosty na katastru Morávky.

⁴⁾ Za hnízdní areál, k jehož ochraně je bezpodmínečně nutno přihlédnout v rámci každého posouzení, však postačí považovat okruh do 1,5 km od hnízda, v případě záboru loviště mezi hnízdem a vzdálenějšími potravními biotopy pak až do vzdálenosti 3 km od hnízdiště. Pokud je zjištěno loviště ve vzdálenosti více než 3 km, pak je nutný důkaz, že jde o nosnou potravní lokalitu pro konkrétní posuzovaný pár (POLÁŠEK in litt.).

Jedná se o stálý druh, který v mimohnízdni době sestupuje do odlesněných údolí, kde např. sleduje břehové porosty kolem vodních toků (na Morávce pod údolní nádrží až ke hranici s Pražmem a Vyšními Lhotami. Hodnocení bylo provedeno na základě údajů z nálezové databáze AOPK ČR a řady vlastních pozorování druhu anebo údajů kolegů (Křenek, Špilák apod.) na katastru Morávky ve všech ročních obdobích v posledním desetiletí.

***Picoides tridactylus* (datlík tříprstý)**

Ekologie a biologie: Obývá starší jehličnaté a smíšené lesy, u nás nejčastěji smrkové pralesy ve vyšších horách.

Rozšíření: V ČR má vytvořeny stabilní populace pouze ve dvou oblastech, a to v horských polohách jihozápadních Čech a Beskyd. V poslední době zjišťován jako hnízdící rovněž v Jeseníkách (např. Šaj & Vavřík, in verb.).

V CHKO Beskydy hnízdí desítky párů, v průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu na katastru Morávky zachycen.

V Nálezové databázi AOPK ČR je jediný údaj z katastru v posledním desetiletí, kterým je zjištění bubnujícího exempláře na Slavíči dne 24. 4. 2005 (Křenek). Vzhledem ke starším pozorováním druhu z 90. let min. stol. (Polášek, Vavřík, Zádrapa) a existenci vhodných biotopů lze předpokládat občasný výskyt jednotlivých ex. ve střední a jižní části území s nejvýše položenými vrcholy nad 900 m n. m. (druh ale přinejmenším v mimohnízdni období sestupuje i do níže položených lokalit).

***Bonasa bonasia* (jeřábek lesní)**

Ekologie a biologie: Vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. Jeřábek žije monogamně. Pár se drží pohromadě do podzimu, do té doby se s rodiči drží také mláďata. Samci jsou stálí, značně teritoriální a své okrsky si označují pískáním a hlasitými údery křídel. Samci tokají na zemi nebo na nižších větvích. Jarní tok probíhá od poloviny III. do začátku V. Pískání ale lze slyšet také od konce VII. do začátku XI. Hnízdí od IV. do konce V. Hnízdo bývá umístěno na zemi většinou u paty stromu, mezi kořeny nebo pod keřiky. Potrava je převážně rostlinná (pupeny, jehnědy, výhonky, semena, bobule), v letním období se v potravě objevuje také živočišná složka, především hmyz.

Rozšíření: Výskyt ve 3 jádrových oblastech, tvořených (1) Šumavou, Novohradskými horami a Blanským lesem, (2) Jeseníky, Králickým Sněžníkem a Rychlebskými horami a (3) Moravskoslezskými Beskydy, Javorníky a Vsetínskými vrchy. Sporadické výskyty jsou hlášeny z dalších míst, např. Hostýnských vrchů, Bílých Karpat, Českomoravské vrchoviny, Krušných hor, Jizerských hor, Krkonoš, Voticka a Táborska. Početnost pro období 2001–2003 byla odhadnuta na 900–1 800 párů. Populace v ČR je stabilní. Rovněž rozšíření, vyjádřené počtem obsazených čtverců, se nemění. Je však patrné zmenšování areálu v karpatských pohořích!

Do řešeného území zasahuje areál s trvalým výskytem populace druhu, která se soustřeďuje především ve vrcholových partiích nejvyšších hor, řada pozorování tak pochází především z prostoru Travného a Slavíče, ale dalšími lokalitami výskytu jsou např. Polomka, Velký Lipový, Sulov, Polčané, Mítuří, Ropice.

Vyhodnocení bylo provedeno z více zdrojů – kromě vlastních poznatků a údajů kolegů (např. Křenek, v poslední době se výskytu druhu intenzivněji věnuje např. R. Špilák apod.) se jednalo především o verifikovaná data Nálezové databáze AOPK ČR.

***Glauclidium passerinum* (kulíšek nejmenší)**

Ekologie a biologie: Naše nejmenší sova, která je nejčastěji vázána na starší jehličnaté a smíšené lesy (hnízdí v dutinách po strakapoudech) – v podmínkách ČR hnízdí především v horách a pahorkatinách. Její populace se jeví jako stabilní.

Rozšíření: Na Moravě jsou pravidelným hnízdištěm Beskydy a Javorníky, hnízdí však pravidelně i v Jeseníkách. Aktuálně jsou dokonce k dispozici údaje o hnízdění v lesích Ostravské pánve (Kondělka in litt.).

Pro ptačí oblast Beskydy je početnost hnízdících párů odhadována řádově v desítkách, a počet zjišťovaných lokalit postupně přibývá (např. Polášek et al. 1988, Czerneková et al. 2005, Křenek, Polášek & Špilák in verb., in litt.).

Do řešeného území zasahuje areál s trvalým výskytem populace druhu především ve výše položených partiích nejvyšších hor v katastru (Travný, Slavíč, ale také Polomka, Malý Polom, Velký Lipový, Ropice – kromě vlastních poznatků a údajů kolegů viz např. Nálezová databáze AOPK ČR) a druh se pravděpodobně vyskytuje i na dalších lokalitách.

***Ficedula parva* (lejsek malý)**

Ekologie a biologie: Obývá listnaté, u nás nejčastěji rozsáhlé bukové porosty od nížin do hor. Nezbytné je, aby byly v porostech zastoupeny staré stromy (hnízdí v dutinách). Je tažným druhem.

Rozšíření: Je poměrně vzácný, hojnější pouze lokálně, významná populace hnízdí v Beskydech. Pro ptačí oblast Beskydy byl udáván odhad 140 – 180 hnízdních párů a ve smyslu relativní početnosti vzhledem k celé České republice je zdejší populace označena jako „středně velká“ až „rozsáhlá“ a ptačí oblast představuje z hlediska udržení druhu v ČR významnou lokalitu.

Vzhledem k termínu zpracování byla využita data z dřívějších let, a to vlastní poznatky a z Nálezové databáze AOPK ČR. Z údajů plyne, že se druh v hnízdní době pravidelně vyskytoval v severní části území v bučinách v oblasti pod Kotařem mezi Vysutým, Na Žoře, Lipím a Malým Lipovým (Křenek), ale výskyty jsou známy i na Polomce (Polášek) a Slavíči (Křenek). Hnízdění jednotlivých párů je pravděpodobné na více místech v partiích s bukovými lesy a druh přinejmenším na tahu sestupuje na místech s vhodným biotopem i do blízkosti obce Morávka.

***Strix uralensis* (puštík bělavý)**

Ekologie a biologie: Velká sova obývající rozsáhlé listnaté a smíšené lesy obvykle pralesovitého charakteru ve středních polohách a v horách. Pro její udržení je podstatné zachování odlehlých klidových partií ve starých, nejlépe přirozených porostech, kde hnízdí v dutých stromech a v dravčích hnízdech. Je stálým druhem.

Rozšíření: U nás je puštík bělavý velmi vzácný a vyskytuje se pouze ve dvou izolovaných oblastech, a to zejména v pralesních porostech v Beskydech a na Šumavě.

V PO Beskydy se počet párů pohybuje mezi 12 až 15, ve smyslu relativní početnosti vzhledem k celé České republice je však populace v PO Beskydy značena jako „rozsáhlá“ a PO tak představuje pro udržení druhu v ČR prioritní lokalitu. Druh byl nejdříve znám jako hnízdící na Mionší a později byly poznávány další lokality dále na západ (Smrk, Kněhyně, Čertův Mlýn – viz Vermouzek et al., 2004). V posledním desetiletí je v Beskydech sledováno další rozšiřování areálu (Křenek, Pavelka, Mandák, Špilák, Vermouzek et Boucný in verb. + vlastní poznatky) a puštík bělavý zaletuje i mimo horské masívy a může být dokonce vzácně zastížen i ve městech – Křenek (in verb.) zmiňuje z oblasti Beskyd zjištění v Rožnově pod Radhoštěm.

Na katastru Morávky se nachází několik obsazených lokalit soustředěných do oblastí s fragmenty porostů pralesovitého charakteru ve svazích pod vrcholovými partiemi (Slavič, kde byl druh zjištěn již v roce 2001, Travný a Ropice od roku 2003).

***Dendrocopos leucotos* (strakapoud bělohřbetý)**

Ekologie a biologie: Obývá staré listnaté a smíšené lesy, u nás nejčastěji bukové porosty ve vyšších polohách. Nezbytné je, aby v nich byly ponechávány suché a trouchnivějící kmeny, které využívá ke hnízdění a sběru potravy. Pro jeho udržení je podstatné zachování odlehlých klidových partií ve starých, nejlépe pralesovitých porostech. Je stálým druhem.

Rozšíření: Hnízdí pravidelně jen v Beskydech, Hostýnských vrších a Javorníkách, v Čechách pouze na Šumavě. Pro ptačí oblast Beskydy činil odhad populace 50 – 80 hnízdních párů. Na katastru Morávky je místem trvalého výskytu druhu opakovaně potvrzeného v posledním desetiletí oblast Travného a Slaviče a druh zde bývá pozorován i v okolí turistických cest, strakapoud bělohřbetý však bývá zjišťován i jinde, např. na Ropici či pod Čupelem v oblasti Vysutého (např. Nálezová databáze AOPK ČR). Je pravděpodobné, že se druh velmi řídko vyskytuje ve vhodných biotopech i na dalších lokalitách v níže položených místech, a to zejména při potulkách v mimohnízdním období.

***Tetrao urogallus* (tetřev hlušec)**

Ekologie a biologie: V našich podmínkách obývá horské smrkové a smíšené lesy ve výškách od 800 do 1300 m n. m., které jsou prostoupeny světlinami. Podstatná je přítomnost dostatku potravy v podobě lesních plodů a hmyzu (základní potravu malých mláďat tvoří kukly a larvy mravenců). Samec se samicí se setkávají jen v období toku (který výše v horách spadá do období dubna až května). Mláďata po vyvedení na podzim vytvářejí hejtna s jedinci stejného pohlaví. Tetřev je mimořádně plachý a citlivý na rušení a špatně se adaptuje na antropogenní změny prostředí, byť jen lokální. Pro jeho udržení je proto bezpodmínečně nutná přítomnost klidových stanovišť v rozsáhlejších lesích s dostatečnou trofickou základnou. Je stálým druhem.

Rozšíření v ČR a PO Beskydy: Tetřev je předmětem ochrany pouze ve dvou ptačích oblastech v ČR, a to na Šumavě a v Beskydech. Počet samců v CHKO Beskydy se může pohybovat v rozpětí 5 – 10, dříve uváděný údaj o 10 – 15 samcích uváděných pouze pro ptačí oblast Beskydy je dnes možno považovat za silně nadhodnocený. Populaci je třeba hodnotit jako malou, výrazně roztržštěnou, s výrazně negativní prognózou vývoje. Vzhledem k nízké početnosti druhu v celé České republice je však beskydská populace označena jako „středně velká“. Hodnota současných informací o jejím stavu a míře ohrožení je však nedostatečná.

Rozšíření v řešeném území: Vzácná pozorování druhu jsou v posledních desetiletích soustředěna do oblasti PR Travný potok (viz Nálezová databáze AOPK ČR).

***Picus canus* (žluna šedá)**

Ekologie a biologie: Vyskytuje se víceméně rovnoměrně od nížin do hor, kde hnízdí v dutinách v lesích všeho druhu (nejlépe však ve smíšených či listnatých lesích) a ve skupinách rozptýlené zeleně. Živí se převážně mravenci, které vyhledává rovněž na otevřených nelesních plochách. Jedná se o stálý druh, který vykonává potulky v mimohnízdni době.

Rozšíření: Hnízdí nepravidelně a roztroušeně po celém území, v některých oblastech četněji (např. oblast severovýchodní Moravy a Slezska), jinde je řídká anebo zcela chybí.

Z celorepublikového hlediska obývá Ptačí oblast Beskydy jen malá populace čítající několik desítek párů, přičemž druh bývá pozorován rovněž na katastru Morávky. Konkrétních dat je však málo, do Nálezové databáze AOPK ČR jsou zařazena pozorování z masivu Travného, ale bývá v hnízdni době pozorován také na jiných lokalitách (např. v okolí vodního toku Morávka nad i pod údolní nádrží – vlastní pozorování v posledním desetiletí).

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady: Návrh Územního plánu Morávka (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013) a Odůvodnění Územního plánu Morávka (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013), vč. odpovídajících mapových podkladů.

Pro zjištění dotčených předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Vrstva mapování biotopů 2001 - 2005, Aktualizace vrstvy mapování biotopů 2007 - 2018,
- Nálezová databáze AOPK ČR,
- lokality zvláště chráněných druhů v řešeném území poskytované SCHKO Beskydy pro účely územně - analytických podkladů,
- orientační průzkum území,
- dosud nepublikovaná vlastní pozorování (Z. Polášek).

Podklady pro posouzení návrhu ÚP Morávka nebyly zcela dostatečné. Pro úplné zhodnocení vlivů Návrhu ÚP by bylo třeba provést některé specifické přírodovědné průzkumy v kolizních plochách, toto nicméně nebylo možné vzhledem k termínu zpracování. S tímto byl objednatel posouzení srozuměn a navrženo bylo úplné dopracování posouzení po provedení daných průzkumů v průběhu vegetačního období, pokud toto bude vyžádáno v průběhu projednání Návrhu ÚP. Při přezkoušení v souvislosti s prodloužením autorizace J. Urbana na MŽP ČR byla nicméně komisí zdůrazňována nutnost posuzovat územní plány na koncepční úrovni, nikoliv na úrovni jednotlivých záměrů, pouze s využitím orientačního průzkumu území a využitím dalších dostupných dat.

4.2. Identifikace možných vlivů územního plánu

- přímý zábor či disturbance ploch přírodních stanovišť - předmětů ochrany EVL Beskydy,
- přímý zábor biotopů druhů - předmětů ochrany EVL a PO Beskydy,
- významnější ovlivnění ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů v souvislosti s výstupy některých dílčích záměrů ÚP,
- eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany-př. vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí (hledisko celistvosti EVL a PO).

Identifikace potencionálně kolizních ploch změn ve funkčním využití území a dalších dílčích záměrů ÚP viz. Kap. 2.

4.3. Hodnocení významnosti vlivů územního plánu

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má návrh územního plánu Morávka významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. U dotčených lokalit soustavy Natura 2000 je nutné zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (viz. platná legislativa, metodická doporučení EK - Kap 6.).

Pro hodnocení významnosti vlivů byla využita stupnice převzatá z metodiky naturového posouzení MŽP ČR (Tab. 9). Za významně negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části biotopu druhů, které jsou předměty ochrany EVL nebo PO, konkrétně likvidaci 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001). V případě TPS je jako limitní uvažována hranice 5% ztráty plochy daného TPS v rámci EVL, resp. řešeného území. Významné je ovšem i hledisko výskytů zvláště chráněných druhů v plochách přírodních stanovišť a další kvalitativní charakteristiky.

Tab. 9. Stupnice významnosti vlivů využitá pro kvantifikaci vlivů ÚP (převzato z Metodiky MŽP ČR, 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

4.3.1. Dotčené předměty ochrany EVL Beskydy

Dotčené typy přírodních stanovišť

Pozn.: kvalitativní charakteristika dotčených segmentů níže uvedených biotopů viz. Tab. 4., lokality zvláště chráněných druhů viz. Příloha 1. (níže v textu neuváděny), koncepční doporučení ve vztahu k lokalitám zvláště chráněných druhů, jež jsou součástí TPS - předmětů ochrany EVL Beskydy viz. Kap. 5.1.

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně

Tento TPS (resp. biotopy M5 a T1.6) může být ovlivněn návrhem ploch Z5, Z7, Z33, Z39 a Z72. Sousedící plochy Z33 a Z72 jsou v přímém územním střetu se segmentem s výskytem mozaiky biotopů M5 (60% plochy segmentu, tzn. 234,14 m²) a T1.5 v nivě Čuvného potoka.

Plocha Z39 je navrhována v segmentu s mozaikou biotopů T1.3, T1.6 (5% plochy segmentu, tzn. 520,92 m²), T1.10, K2.1 a L2.2B v nivě Hluckého potoka. Plocha Z39 zasahuje pouze do sev. části plochy segmentu s danou mozaikou biotopů, přičemž díky neprovedení odpovídajících průzkumů není možné stanovit přesný zábor plochy biotopu T1.6. V principu předběžné opatrnosti je tedy uvažována ztráta plochy TPS na úrovni 520,92 m².

Plochy Z5 a Z7 v nivě Hluckého potoka nejsou v přímém územním střetu s plochami TPS 6430. Těsně přiléhají k mozaice biotopů M4.1, M5 (25% plochy segmentu, tzn. 1141,58 m²), K2.1 a T1.6 (30% plochy segmentu, tzn. 1369,89 m²) podél vodního toku - nelze vyloučit okrajové zásahy do ploch TPS 6430, nicméně závisí na stavebně - technickém provedení daných záměrů a z koncepčního hlediska nedochází k záboru tohoto TPS.

Relativní ztráta plochy TPS 6430 v řešeném území, vyplývající z posuzovaného návrhu územního plánu, je na úrovni cca 0,076 ha, což činí cca 0,05% celkové rozlohy TPS 6430 v EVL Beskydy, přičemž reálně bude pravděpodobně nižší (viz. plocha Z39). Autorům posouzení není známa celková rozloha TPS v rámci k.ú. Morávka, v kterém by relativní ztráta na celkové ploše přírodního stanoviště rovněž měla být nižší než 5% (viz. minimalizační opatření).

Vliv návrhu územního plánu na TPS 6430: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Územní plán navrhuje množství dílčích zastavitelných ploch, které by znamenaly záборы ploch tohoto přírodního stanoviště, resp. biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (viz. Tab. 4.), které se hojně vyskytuje na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích a zahradách řešeného území. Je nejčastějším typem přirozených lučních porostů v řešeném území. Celkový zábor plochy přírodního stanoviště, bez započítání záměrů technické infrastruktury, je přibližně na úrovni 62 850 m². Reálná ztráta by byla pravděpodobně nižší, neboť tato hodnota zahrnuje i plochy zahrad v okolí návrhů rodinných domů, kde se tento TPS může vyskytovat v závislosti na jejich obhospodařování (četnost seče, hnojení lučních porostů apod.), jak je běžné i v současné době. V principu předběžné opatrnosti je nicméně uvažována tato hodnota. Relativní ztráta na celkové ploše přírodního stanoviště v EVL Beskydy by tedy byla na úrovni cca 0,07%. Autorům posouzení není známa celková rozloha TPS v rámci k.ú. Morávka, v kterém by relativní ztráta na celkové ploše přírodního stanoviště rovněž měla být nižší než 5% (viz. minimalizační opatření). Záměry technické infrastruktury nepředstavují ve většině přímé záборы plochy přírodního stanoviště (kromě např. pat sloupů elektrického vedení), ale pouze jejich disturbanci při výstavbě, z koncepčního hlediska je tak předpokládána zpětná sukcese narušených ploch k tomuto TPS při zachování obdobného obhospodařování a závisí rovněž na stavebně - technickém provedení těchto dílčích záměrů. V příloze 1. je zobrazena mapa lokalit zvláště chráněných druhů v k.ú. Morávka (zdroj: SCHKO Beskydy), korespondující do značné míry s údaji uváděnými v ND AOPK ČR. Z návrhu ÚP je doporučeno vyloučit všechny nově navrhované plochy v rámci TPS 6510, které zasahují do těchto lokalit.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 6510: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Ovlivnění ploch těchto TPS vyplývá z návrhu na přestavbu místní komunikace vedené na Sviňorky k lyžařskému areálu (šířkové úpravy). Z Návrhu ÚP není zřejmé, jak rozsáhlý by byl zábor ploch těchto přírodních stanovišť, které přiléhají k některým úsekům stávající komunikace nedaleko centra obce (segment s mozaikou biotopů L5.1 a X, 2 segmenty s mozaikou biotopů L5.4 a L4). Lze očekávat

okrajové zábory plochy přírodního stanoviště, vč. rozšíření ochranného pásma podél komunikace pro případnou údržbu porostů z bezpečnostních důvodů (+ ovlivnění zvýšenými výstupy - zvýšený provoz na komunikaci). Podrobnější hodnocení je možné provést až v dalších fázích (např. územní řízení), kdy budou známy stavebně technické parametry rozšířené komunikace. Z koncepčního hlediska však nelze očekávat významně negativní vliv (viz. Tab. 9.).

K ovlivnění těchto TPS dojde rovněž návrhem nových cykloturistických tras. Tyto jsou ve většině vedeny po stávající síti cest a nevyžadují zábor jejich ploch (pouze úpravy propustků, závad apod., které nicméně mohou např. při využití těžké techniky znamenat významnější disturbanci okolních biotopů; výjimka - úsek trasy N13 mezi vrchy Lipí a Ropička, kde je třeba vybudovat zcela novou trasu). Ovlivnění dále vyplývá z údržby porostů z bezpečnostních důvodů v okolí, ze zvýšené míry vyrušování (přítomnost cyklistů, hlukové emise), rovněž např. přímá ztráta biotopů a riziko zvýšené úmrtnosti některých druhů živočichů (např. kuňka žlutobřichá, čolek karpatský). Při posuzování vlivů cykloturistických tras na tyto TPS je tak velmi významné hledisko vlivu na přítomné zoocenózy, reprezentované pro účely posouzení některými předměty ochrany EVL a PO Beskydy a doporučená minimalizační a ochranná opatření jsou s tímto v kontextu (viz. text níže). Z hlediska ochrany EVL Beskydy jako celku je nutné zachování klidových zón (např. pro druhy velkých šelem, citlivé druhy ptáků apod.).

V případě TPS 9110 se jedná o návrhy cykloturistických tras N4, N5, N6, N7, N8, N9, N10, N11, N12, N13 a návrh cykloturistické trasy Pod Malým Polomem - Kozí hřbet - Václavičky - Údolí Skalky. V případě TPS 9130 se jedná o návrhy cykloturistických tras N5, N9, N10 a návrh cykloturistické trasy Pod Malým Polomem - Kozí hřbet - Václavičky - Údolí Skalky.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 9110 a 9130: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Územní plán nenavrhuje žádné dílčí záměry či opatření, které by byly v přímém územním střetu s plochou tohoto TPS, resp. biotopu L2.2A. Návrh plochy Z36 v nivě Morávky může představovat okrajový zábor či disturbanci plochy stanoviště - závisí však na stavebně technickém provedení. Dále mohou být plochy tohoto TPS ovlivněny návrhy na nové cykloturistické trasy, konkrétně N5, N6, N7, N8 a N10. Tyto jsou v sousedství ploch TPS 91E0 vedeny po stávajících komunikacích a nejedná se tak o přímé územní střety. Ovlivnění viz. předešlé TPS 9110 a 9130.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 91E0: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

Tento TPS, resp. biotop L4 Suťové lesy může být ovlivněn v souvislosti s návrhem plochy Z60 - okrajový přímý zábor plochy přírodního stanoviště. Návrhy ploch Z63, Z64 a Z66 jsou lokalizované v segmentu s mozaikou biotopů L4 (30% plochy segmentu), X1 (urbanizovaná území) a X13 (nelesní stromové výsadby mimo sídla). Jsou nicméně lokalizované z většiny na nelesních plochách a tohoto TPS se může dotknout max. okrajově. Dále by mohlo být ovlivněno návrhem na přestavbu místní komunikace vedené na Sviňorky k lyžařskému areálu (šířkové úpravy). Z Návrhu ÚP není zřejmé, jak

rozsáhlý by byl zábor okolních ploch, mj. 2 segmentů s mozaikou biotopů L5.4 a L4 (v obou 40% zastoupení biotopu L4). Lze očekávat okrajové zábory plochy přírodního stanoviště, vč. rozšíření ochranného pásma podél komunikace pro případnou údržbu porostů z bezpečnostních důvodů (+ ovlivnění zvýšenými výstupy - zvýšený provoz na komunikaci). Podrobnější hodnocení je možné provést až v dalších fázích (např. územní řízení), kdy budou známy stavebně technické parametry rozšířené komunikace. Z koncepčního hlediska však nelze očekávat významně negativní vliv. Dále mohou být plochy tohoto TPS ovlivněny návrhy na nové cykloturistické trasy, konkrétně N7, N8, N10 a N11. Tyto jsou v sousedství ploch TPS 9180 vedeny po stávajících komunikacích a nejedná se tak o přímé územní střety. Ovlivnění viz. předešlé TPS 9110 a 9130.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 9180: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

Ovlivnění tohoto TPS, resp. biotopu K2.2 Vrbové křoviny štěrkových náplavů vyplývá z několika dílčích záměrů ÚP. Plocha Z79 pro stezku pro cyklisty a pro příjezdovou účelovou komunikaci k ČOV v centrální části obce je navržena podél vodního toku Morávky v úseku Pražmo - silniční most III/4774 přes Morávku. Je navržena v těsném sousedství vodního toku. Od mostu přes Morávku se cca 0,5 km severozáp. směrem vyskytuje podél/v toku segment s mozaikou biotopů K2.2 (40% plochy segmentu, tzn. 2798,4 m²), M1.4, M4.1 a V4B. Díky neprovedení specifických průzkumů není možné stanovit přesný zábor tohoto TPS, resp. biotopu K2.2 v rámci mozaiky biotopů. V principu předběžné opatření je tedy uvažována ztráta plochy TPS na úrovni 2798,4 m², reálně však bude významně nižší (výskyt na náplavech v toku). Od mostu přes Morávku k soutoku Morávky s Malým Lipovým a Vlaským potokem je mezi stezkou a břehem ponechán navíc úzký pruh stávajících doprovodných porostů toku, konkrétně se jedná o stávající plochu NL - lesy a NP - přírodní. Míra záboru TPS závisí do značné míry na stavebně - technickém provedení záměru (zemní práce při výstavbě, míra zásahů do koryta toku - náplavy při březích). Tok Morávky a jeho doprovodné porosty jsou dále uvažovány jako významný migrační koridor skrze zastavěnou část obce, přičemž tato funkce může být významněji narušena realizací záměru (viz. text dále). Tento segment, spolu se segmentem se shodou mozaikou biotopů na druhé straně mostu (K2.2 tvoří 40% plochy segmentu, tzn. 88,36 m²), může být dále ovlivněn (disturbance) přestavbou místní komunikace v centru obce v úseku od křižovatky se silnicí III/4774 po most přes Morávku. Most přes Morávku není do rekonstrukce zahrnut a tento TPS podél/v toku může být ovlivněn pouze okrajově při výstavbě (závisí na stavebně-technickém provedení).

Vliv návrhu územního plánu na TPS 3240: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Tento TPS, resp. biotop T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce, může být potencionálně ovlivněn návrhem cykloturistické stezky N7, která trasována po stávající komunikaci a v nelesní enklávě nedaleko soutoku Skalky a Nitrové k ní přiléhá segment s mozaikou biotopů T1.1 a T2.3B (10% plochy segmentu, tzn. 2610,68 m²). Díky neprovedení specifických průzkumů není možné stanovit výskyt biotopu T2.3B v rámci mozaiky, předpokládat však lze max. okrajové zásahy

(disturbance) do plochy přírodního stanoviště v případě, že by byla nutná rekonstrukce komunikace (není v ÚP řešeno) či z výstupů.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 6230: max. mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Územní plán nenavrhuje žádné dílčí záměry či opatření, které by byly v přímém územním střetu s plochou tohoto TPS, resp. biotopu S1.2. Možné ovlivnění vyplývá z návrhu cykloturistické trasy N10 v úseku severozáp. od vodní nádrže Morávka, kde ke stávající komunikaci přiléhá segment s mozaikou biotopů L5.4, L5.1, R1.4, S1.3, S1.2 (3% plochy segmentu) a L4. Díky neprovedení specifických průzkumů není možné stanovit výskyt biotopu T2.3B v rámci mozaiky, předpokládat však lze max. okrajové zásahy (disturbance) do plochy přírodního stanoviště v případě, že by byla nutná rekonstrukce komunikace (není v ÚP řešeno) či z výstupů.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 8220: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

Dotčené druhy živočichů

***Triturus montandoni* (čolek karpatský)**

Ovlivnění druhu vyplývá především z návrhu nových cykloturistických tras na jihu katastru v prostoru s lokalitami známého výskytu v oblasti mezi Ježonkami, Polomkou a Okrouhlicí (N9) a ve střední části v okolí údolní nádrže Morávka (N5 a N6), které vyvolají jednak dílčí zásahy a údržbu ploch a porostů v okolí tras, jednak případnou ztrátu biotopů a riziko úmrtnosti.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- fragmentace potenciálního biotopu – zásahy do možných míst výskytu druhu v jeho terestrické fázi života, kdy uniká pozornosti;
- riziko fyzické likvidace jednak při realizaci cyklistických stezek, jednak při údržbě jejich okolí.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu v trasách dílčích záměrů koncepce v hlavních oblastech výskytu v rámci katastru mírně negativní vliv (-1) pro N5 a N6 až významně negativní vliv (-2) pro N9 či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Bombina variegata* (kuňka žlutobřichá)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z návrhů nových zastavitelných ploch v plochách potenciálního výskytu druhu, kde nemohl být proveden cílený herpetologický průzkum ve vhodnou dobu. Jedná se zejména o plochy smíšené obytné (SV), plochy bydlení individuálního (BV), plochy silnic (DS) a lokální cykloturistické trasy ve všech úsecích, kde nejsou navrhovány na zpevněných plochách - silnice (N4 až N13).

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- zabor i fragmentace potenciálního biotopu – přechodný nárůst drobných vodních ploch v souvislosti s disturbancí na staveništích, čímž může docházet ke vzniku periodických vodních plošek a následný úbytek drobných vodních stanovišť při finální úpravě terénu,
- riziko fyzické likvidace jednak při realizaci, jednak na komunikacích (již dnes dochází ke zvyšování provozu na komunikacích - automobilová i cyklistická doprava).

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Ursus arctos* (medvěd hnědý)**

Možnost ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras vedoucí masivem Travného (N10 a N11), které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území v okolí klidových ploch na Travném a zátěži v důsledku rušení druhu v areálu výskytu velkých šelem. Týká se však také trasy N9, která sleduje linii pod hřebenovkou s Polomkou v místě kontaktu s populací medvěda na Slovensku.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při provozu.

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy či jiné bariérové dílčí záměry v trasách dálkových migračních koridorů pro velké savce dle vrstvy poskytované AOPK ČR pro účely ÚAP.

Vliv návrhu územního plánu na medvěda: ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy v rámci EVL lze předpokládat mírně negativní vliv (-1) ale také významně negativní vliv (-2), a to na Travném (N10 a N11) a zejména v citlivé oblasti zabezpečující kontakt s populací na Slovensku (N9). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Myotis myotis* (netopýr velký)**

Výskyt je v území nanejvýše pravděpodobný, nebyl však zatím sledován. Populace druhu by mohla být ovlivněna v souvislosti se všemi dílčími záměry ÚP, které vyžadují zábory lesních stanovišť, popř. takové, které vyžadují zásahy do lesních porostů (včetně údržby lesních porostů podél navrhovaných cykloturistických stezek), kde druh nachází svá loviště.

- Riziko rušení při zásazích do lesních stanovišť, realizací v předkládaném rozsahu nebudou stanoviště s úkryty zimujících populací ani místa s letními koloniemi samic dotčena, identifikováno však potenciální riziko rušení a snížení části trofické základny.

Vliv návrhu územního plánu: ve srovnání se stávajícími zásahy do lesních porostů při těžbě dřeva v EVL lze předpokládat nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Lynx lynx* (rys ostrovid)**

Možnost přímého i nepřímého ovlivnění druhu vyplývá z kumulace plošných záměrů i drobného charakteru na území EVL (snižuje se prostupnost území pro spárkatou zvěř, která na zimu sestupuje do nižších poloh a je sem následována rysem) a z návrhu nových cykloturistických tras v okolí klidových území na Travném (N10 a N11), Slavíče (N5 a N6), pod Lipovým a Ropicí (N4) v jižní části

území pod Polomkou (N9), které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území a zátěži předmětu ochrany v důsledku rušení druhu v areálu trvalého výskytu velkých šelem v EVL.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení – zvýšení ruchů (včetně vizuálních) a hluku v areálu souvislého výskytu v období realizace a provozu záměrů.
- přímé rušení souvisejí se zvýšeným pohybem osob ve srovnání se současným stavem platí také pro další savce – prostor EVL je na mnoha místech vyžíván k migraci lesní megafaunou tvořenou srnci, jeleny, divokými prasaty (vyskytují se tu i drobnější druhy, jako je zajíc polní, které rys loví), jež tvoří součást potravní základny druhu.

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy či jiné bariérové dílčí záměry v trasách dálkových migračních koridorů pro velké savce dle vrstvy poskytované AOPK ČR pro účely ÚAP.

Vliv návrhu územního plánu: ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy v rámci EVL lze předpokládat většinou mírně negativní vliv (-1) a v oblasti Travného (N10 a N11) příp. pod Polomkou (N9) až významně negativní vliv (-2). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Carabus variolosus* (střevlík hrbolatý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras v prostoru potenciálních lokalit výskytu v rámci EVL, které vyvolají jednak dílčí zásahy a údržbu ploch a porostů v okolí tras, jednak případnou ztrátu biotopů a riziko úmrtnosti.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- fragmentace potenciálního biotopu – zásahy do možných míst výskytu druhu v periodických mokřadních a vodních stanovištích v okolí lesních cest,
- riziko fyzické likvidace jednak při realizaci cyklistických stezek, jednak při údržbě jejich okolí.

Vliv návrhu územního plánu: nanejvýše mírně negativní vliv (-1), populace není v území soustředěna do ploch se záměry. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Canis lupus* (vlk obecný)**

Možnost ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území EVL v areálu výskytu velkých šelem. Týká se zejména tras N10 a N11 na Travném ale také trasy N9, která sleduje linii pod hřebenovkou s Polomkou v místě kontaktu s populací vlka na Slovensku.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při provozu.

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy či jiné bariérové dílčí záměry v trasách dálkových migračních koridorů pro velké savce dle vrstvy poskytované AOPK ČR pro účely ÚAP.

Vliv návrhu územního plánu: ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy v rámci EVL lze předpokládat jen mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Lutra lutra* (vydra říční)**

Vydra by mohla být ovlivněna návrhem Z79 (PV), kde má být pro bezkolizní provoz zřízena cyklostezka podél levého břehu Morávky. Vodní tok je zde biokoridorem a má sloužit především jako klidová zóna pro výskyt ohrožených druhů organismů a k jejich bezkolizním migracím ve vztahu k okolnímu zastavěnému území se silnicemi. Vodní tok je nejvýznamnějším místem výskytu druhu v migrační síti toků v rámci Morávky a zábor bude působit v biokoridoru přinejmenším rušivě (nejen pro vydru).

- riziko rušení při realizaci, trvalá změna ruchů v okolí liniového biotopu druhu.

Vliv návrhu územního plánu: i ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy a zásahy do vodních toků při jejich údržbě lze předpokládat přinejmenším mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

4.3.2. Dotčené předměty ochrany PO Beskydy

***Ciconia nigra* (čáp černý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z návrhů umístěných v areálu 1,5 až 3 km od hnízdišť dvou párů na Travném a v okolí Morávky. Jako nejzásadnější se jeví cyklostezky na Travném (N10 a N11), v okolí VN Morávka (N4, N5 a N6) a záměr Z79 podél vodního toku Morávka v úseku, který je důležitým lovištěm druhu pod VN. Zábory ploch při výstavbě související zejména s bydlením (BV, SV), komunikací (přeložka silnice III/4774) apod. jsou drobného charakteru a spíše mají význam z hlediska kumulace záměrů.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.
- zábor i fragmentace potenciálního biotopu – druh se vyskytuje při lovu v otevřené krajině.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Dryocopus martius* (datel černý)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z nové koncepce cykloturistických tras vedených do svahů klidových částí pohoří. Specifická je cyklostezka v rámci Z79, která narušuje biotop druhu vyhledávaný s ohledem na nabídku potravy v luhu podél vodního toku Morávka především v mimohnízdni době a v zimě.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k obecnému nedostatku poznatků o výskytu v okolí ploch dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Picoides tridactylus* (datlík tříprstý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras v oblasti Slavíče (N5 a N6).

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nárokům druhu na specifický biotop v klidových částech území nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Bonasa bonasia* (jeřábek lesní)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z nové koncepce cykloturistických tras vedených ve svazích Travného (N10 a N11), Slavíče (N5 a N6), ale také trasu N9, která sleduje linii pod hřebenovkou s Polomkou v místě souvislého kontaktu s populací jeřábka na Slovensku. Druh bude ovlivněn i dalšími cyklostezkami (míra vlivu je však na základě současného stavu znalostí diskutabilní).

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu,
- riziko zraňování při kolizích s cyklisty.

Vliv návrhu územního plánu: N5, N6, N9, N10 a N11 mírně negativní vliv (-1) až významně negativní vliv (-2), na ostatních místech s cyklostezkami vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Glaucidium passerinum* (kulíšek nejmenší)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras (N4, N5, N6, N9, N10, N11, N12).

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nárokům druhu na specifický biotop území mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Ficedula parva* (lejšek malý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras (zejména N12 a N13, ale také N9 a N5 s N6).

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu v okolí porostl se staršími bučinami.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nárokům druhu na specifický biotop území nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Strix uralensis* (puštík bělavý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras na Travném (N10, N11), Slavíči (N5 a N6) a pod Velkým Lipovým (N4).

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k ojedinělosti teritorií 3 párů v rámci Morávky a nedostatku poznatků o vlivu cyklostezek mírně negativní vliv (-1) až významně negativní vliv (-2) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Dendrocopos leucotos* (strakapoud bělohřbetý)**

Možnost přímého i nepřímého ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras a zásahu do lesních porostů v rámci EVL, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území a zátěži předmětu ochrany v důsledku rušení druhu v areálu trvalého výskytu v EVL.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení – zvýšení ruchů (včetně vizuálních) a hluku v areálu souvislého výskytu v období realizace a provozu záměru.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Tetrao urogallus* (tetřev hlušec)**

Možnost ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území a zátěži předmětu ochrany v důsledku rušení druhu v areálu málo poznaného výskytu v EVL.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení – zvýšení ruchů (včetně vizuálních) a hluku v areálu souvislého výskytu v období realizace a provozu záměru.

Vliv návrhu územního plánu: významně negativní vliv (-2) na Travném (návrhy N10 a N11). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Picus canus* (žluna šedá)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z návrhů nových cykloturistických tras (např. na Travném – N10, N11), jako významný se jeví záměr Z79, kde se druh vyskytuje v břehových porostech Morávky v hnízdní době i v zimním období.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

4.3.3. Hodnocení vlivů územního plánu na celistvost lokalit, kumulace vlivů

Celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů. Celistvost je tedy chápána v první řadě z ekologického, nikoli topografického hlediska.

Hledisko zachování celistvosti dotčených lokalit soustavy Natura 2000 bylo bráno v úvahu v předešlých kapitolách. Zahrnuje zachování dostatečných ploch přírodních stanovišť - předmětů ochrany EVL Beskydy v řešeném území a to s ohledem na kvalitativní charakteristiky a výskyt ZCHD rostlin a živočichů. U předmětů ochrany - druhů rostlin a živočichů bylo přihlíženo k hledisku zachování celistvosti biotopů druhů.

Bylo identifikováno riziko působení kumulativních vlivů na předměty ochrany EVL i PO Beskydy. Za kumulativní vlivy jsou považovány všechny vlivy, které budou na předměty ochrany EVL a PO působit teprve v součtu vlivů vyplývajících z dalších antropogenních aktivit v řešeném území a jeho okolí. Z hlediska kumulace negativních vlivů jsou významné zejména návrhy nových cykloturistických tras, které často procházejí nejcennějšími klidovými zónami s výskytem plachých druhů živočichů, tvořících předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Tyto plochy by měly být vzájemně propojeny z hlediska prostupnosti krajiny pro tyto plaché a ekologicky náročné druhy živočichů a zasíťování území EVL cyklostezkami bude v kumulaci s ostatními záměry (ÚP Čeladné, Trojanovic apod.) zvyšovat riziko tvorby migračních bariér. Kumulace takových vlivů má nejzásadnější dopad na specifické druhy, které jsou na stanoviště vázány celoročně a jejichž populace z Beskyd mizí jak v důsledku zvyšující se návštěvnosti a budování nových lesních cest, svážnic, sjezdovek, lanovek apod., ale také v důsledku těžby dřeva (tetřev, medvěd a dnes např. již i rys).

5. ZÁVĚR

U hodnoceného návrhu územního plánu Morávky byl identifikován významně negativní vliv na předmět ochrany PO Beskydy *Tetrao urogallus* (tetřev hlušec), u dalších druhů nelze takový vliv vyloučit: *Bonasa bonasia* (jeřábek lesní), *Strix uralensis* (puštík bělavý).

V případě EVL Beskydy nelze vyloučit významně negativní vliv na předměty ochrany: *Triturus montandoni* (čolek karpatský), *Ursus arctos* (medvěd hnědý), *Lynx lynx* (rys ostrovid).

Významně negativní vliv byl konstatován, resp. ho nebylo možné vyloučit z důvodu návrhů nových cykloturistických stezek.

Poznámky k úplnosti podkladů pro posouzení viz. Kap. 4.1. a text posouzení.

5.1. Návrh na úpravy územního plánu

- Z ÚP vyloučit všechny nově navrhované zastavitelné plochy, které jsou navrhované v plochách TPS 6510 (resp. v biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky; viz. Tab. 4.) a v plochách dalších dotčených TPS (předměty ochrany EVL Beskydy, viz. Tab. 7. a Tab. 4) a které jsou zároveň známými lokalitami zvláště chráněných druhů (viz. Příloha 1.). Celková plošná ztráta na jednotlivých dotčených TPS by přitom neměla překračovat hodnotu 5% jejich rozlohy v rámci k.ú. Morávka,
- Zásadní redukce či úplné vyloučení nově navrhovaných cykloturistických tras (viz. Kap. 4.3.1.).

6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY

- Anonymus. 2007. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, ročník XVII, částka 11.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.). 2001. Katalog biotopů ČR. AOPK ČR, Praha.
- Culek M. (ed.). 1996. Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. & Mackovčín P. [eds.] (2006): Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno, 580 pp.
- Kolektiv autorů. 2001. Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv autorů. 2001a. Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. 2006. Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventium, Praha.
- Czerneková B., Křenek D. et Pavelka J. (2005): Sovy v Beskydech. VERONICA, Reg. sdruž. ČSOP Brno, XIX, 4: 8 - 12.
- HUDEC K. et al. [eds.] (1994): Fauna ČR a SR. Ptáci - Aves. Díl I (2., přeprac. a dopl. vyd.). Academia, Praha, 671 pp.
- Kočvara R. & Křenek D. 2007: Vliv provozu osvětlených a neosvětlených sjezdovek na lesní druhy ptáků v Beskydách (Česká republika). Čas. Slez. Muz. Opava (Ser. A) 56: 63–72.
- Kondělka, D. (1994): Obojživelníci a plazi okresu Frýdek-Místek. Universitatis Ostraviensis. Acta facultatis rerum naturalium. Biologica - ekologická, 2, 142: 131-144.
- Mysłajek R. W., Kurek K., Szura Cz., Nowak S. & Orysiak P. (2007): Bats (Chiroptera) of the Silesian Beskid Mountains. – FRAGMENTA FAUNISTICA 50 (1): 77–85, 2007.
- Polášek Z., Boucný L. & Boucný D. (1988): Příspěvek ke hnízdění a výskytům kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) v Severomoravském kraji. Čas. Slez. Muz. Opava (A), 37: 279 - 281.
- Stanovský J. & Pulpán J. (2006): Střevlíkovití brouci Slezska (severovýchodní Moravy). Muz. Beskyd Frýdek–Místek, 159 pp.
- Vermouzek Z., Křenek D. et Czerneková B. (2004): Nárůst početnosti puštíka bělavého (*Strix uralensis*) v Beskydech. - Sylvia, 40, 2004: 151 - 155.
- Zavadil V. (2000): Rozšíření čolka karpatského (*Triturus montandoni*) v České republice se zaměřením na Karpaty. - Čas. Slez. Muz. Opava (A), 49: 7-16.
- <http://www.biolib.cz>
- <http://www.biomonitoring.cz>
- <http://mapy.nature.cz>
- <http://www.mzp.cz/>
- <http://www.nature.cz>
- Nálezová databáze AOPK ČR

Přílohy

- Příloha 1. Lokality zvláště chráněných druhů v k.ú. Morávka, poskytované SCHKO Beskydy pro účely územně - analytických podkladů