

Dodatek č.2 k naturovému posouzení ÚP Morávka (Urban&Polášek, Aquatest a.s., 2013)

Postup zpracování dodatku č.2 naturového posouzení

Postup při zpracování naturového posouzení ÚP Morávka a dodatku č.1 naturového posouzení viz. Příloha č.1 a Příloha č.2.

Dne 7.1.2014 byl autorům naturového posouzení dodán upravený Návrh a Odůvodnění ÚP Morávka s tím, že do 10.1.2014 je z časových důvodů nutné zpracovat dodatek č.2 k upravenému Návrhu ÚP. Dodatek č. 2 byl odevzdán dne 10.1.2014 emailově (USO, s.r.o., Magistrát města Frýdku - Místku, D. Vašicová) a odesláno rovněž poštovně (Magistrát města Frýdku - Místku, D. Vašicová).

Charakteristika upraveného Návrhu a Odůvodnění ÚP

Ve srovnání s Návrhem a Odůvodněním ÚP, které byly využity pro zpracování naturového posouzení ÚP Morávka v dubnu 2013 a dodatku č.1 v listopadu 2013, došlo k částečnému akceptování návrhu opatření ve vztahu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 (navrženy tak, aby se ÚP nevyznačoval významně negativním vlivem na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy), konkrétně došlo k vyloučení cyklistické stezky N10 v masivu Travného. Návrh na vyloučení cyklistické stezky N9 respektován nebyl, u cyklistické stezky N10 došlo k vyloučení z grafické části ÚP, nikoliv však z textové části. Pro účely naturového posouzení je tedy uvažováno s tím, že ÚP tuto stezku rovněž navrhuje. Návrhy ostatních stezek zůstaly v ÚP zachovány, vč. těch, u kterých nešlo vyloučit významně negativní vliv na některé předměty ochrany EVL a PO Beskydy (N4, N5, N6), přičemž nejistota při stanovení významnosti vlivů vyplývala z neprovedení specifických přírodovědných průzkumů v území (viz. Příloha č.1, č.2).

Hodnocení významnosti vlivů

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že se upravený ÚP Morávka nadále vyznačuje významně negativním vlivem na některé předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy.

Návrh opatření k vyloučení významně negativního vlivu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy (ve shodě s naturovým posouzením z dubna 2013 a dodatkem č.1 z listopadu 2013):

- Vyloučení cyklostezky N10.
- Autory posouzení bylo dále navrhováno vyloučení cyklostezky N9. Vzhledem k obecnosti koncepce a neprovedení specializovaných přírodovědných průzkumů a tedy nejistotě při stanovení hladiny významnosti vlivů (průzkumy nebyly v průběhu zpracování poptány) a dále vzhledem k opravenému stanovisku SCHKO Beskydy k návrhu ÚP Morávka ze dne 18.12.2013 (č.j.: 130/BE/14, vyřizuje J. Pnioková), ve kterém jsou jako cyklostezky vyznačující se významně negativním vlivem zmiňovány pouze N10 a N11 v masivu Travného, lze na této koncepční úrovni cyklostezku N9 v ÚP ponechat (vliv nelze v této fázi hodnotit), ovšem s tím,

že v dalších fázích¹ bude provedeno posouzení tohoto záměru dle § 45i z.č. 114/1992 Sb., v platném znění. To se týká rovněž dalších cyklostezek, u kterých nebylo možné na této koncepční úrovni vyloučit významně negativní vliv (N4, N5, N6).

V případě, že budou respektována výše uvedená opatření, je možné na této koncepční úrovni konstatovat pouze mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy s tím, že u cyklostezek N9, N4, N5 a N6 je požadováno provedení posouzení dle § 45i z.č. 114/1992 Sb., v platném znění, v dalších fázích (návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů).

V Brně dne 10.1.2014



.....
RNDr. Jiří Urban, Ph.D.
Aquatest a.s., divize 97

Přílohy:

Příloha 1.: naturové posouzení ÚP Morávka (Urban & Polášek, 2013)

Příloha 2.: dodatek č. 1 k naturovému posouzení ÚP Morávka (Urban, 2013)

¹ návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů

